

2023 年度

徳島大学  
高等教育研究センター  
学修支援部門

---

国際教育推進班

紀要・年報

# 2023年度 徳島大学高等教育研究センター 学修支援部門国際教育推進班 紀要・年報

## 目次

### 【紀要論文】

留学生政策：米国、欧州、中国、日本からの視点 チャン ホアンナム、金 成海、坂田 浩、橋本 智.....	1
JLSP に在籍する看護学部学生の外国語学習現状とキャリア意向 チャン ホアンナム、金 成海、ファム ツアンダット、ファン ゴククアン.....	10

### 【年報】

外国人留学生への指導・相談関連.....	17
新入留学生に対するガイダンス.....	17
消防訓練.....	17
留学生のための就職支援.....	17
● 「留学生のための就職支援セミナー」および「留学生県内定着促進事業」.....	17
● 就職個別相談.....	19
● 「留学生就職意向動向調査」.....	19
留学生受け入れ及び支援に関する活動.....	20
● 渡日前入学許可制度.....	20
● 外国人留学生のための進学説明会および日本留学フェア.....	21
● 国際展開推進シンポジウムの開催.....	25
● サマースクールの開催.....	26
● 主な活動.....	28
国際交流活動・イベント.....	29
International Day.....	29
● Let's Enjoy Korean Foods and Learn Korean Culture and Language.....	29
Global Lunch.....	29
多文化体験交流会.....	30
蔵本宿舎入居者のための交流会 Inter-Kafe-Kuramoto.....	30
その他の交流イベント.....	30
● 書道体験.....	30
● もちつき体験.....	31
● 和太鼓体験.....	31
学生サポーター.....	31

日本語教育関連.....	32
日本語研修コース .....	32
● 初級コース（前・後期） .....	32
● 日本語研修（上級）コース .....	34
日本文化研究（後期） .....	35
総合日本語 .....	36
海外留学関連 .....	39
高等教育研究センターによる海外留学プログラム・サポート .....	39
グローバル・パーソン集中プログラム（GRIP, Global Person Resources Intensive Program） .....	43
官民協働海外留学支援制度～トビタテ！留学 JAPAN～ .....	46
その他の留学支援 .....	46
徳島大学外国人留学生在籍状況 .....	47
学術交流協定校一覧 .....	50
徳島大学国際教育関係組織体制 .....	53
徳島大学高等教育研究センター規則 .....	54
徳島大学高等教育研究センター学修支援部門国際教育推進班会議規則 .....	60
徳島大学高等教育研究センター学修支援部門国際教育推進班運営スタッフ会議に関する申合せ .....	62
徳島大学高等教育研究センター日本語研修コース規則 .....	63
高等教育研究センター学修支援部門国際教育推進班・国際課人員名簿 .....	64

# 紀要論文

# International Student Policies: Perspectives from the United States, Europe, China, and Japan

## 留学生政策：米国、欧州、中国、日本からの視点

チャン ホアンナム\*

TRAN, Hoang Nam

坂田 浩\*

SAKATA, Hiroshi

\*Research Center for Higher Education, Tokushima University

徳島大学高等教育研究センター

金 成海\*

JIN, Cheng-Hai

橋本 智\*

HASHIMOTO, Satoshi

**Abstract.** International student mobility has become a significant aspect of higher education policies worldwide, contributing to cultural exchange, economic growth, and knowledge sharing. We conducted a comparative analysis of international student policies in four major regions: the United States, Europe, China, and Japan. This paper aims to offer insights into the diverse approaches taken by these regions to attract and retain international students.

要旨：留学生の流動性は世界中の高等教育政策の重要な側面となっており、文化交流、経済成長、知識の共有に貢献しています。そこで、米国、ヨーロッパ、中国、日本の4つの主要地域における留学生政策の比較分析を実施した。留学生を引き付け、維持するためにこれらの地域がとっている多様なアプローチから、これら政策の戦略、課題、成果を考察した。

Keywords: comparative analysis, higher education, international student mobility, international student policies

### Introduction

In an increasingly interconnected world, international student mobility has emerged as a crucial aspect of higher education systems. Since the 1980s, tertiary education has undergone greater internationalization, facilitated by the movement of students, academic personnel, as well as programs and institutions (OECD, 2024). The overall count of mobile tertiary education students reached nearly 6.4 million in 2021 (UNESCO, 2023), exceeding 5.4 million in 2017, and marking a significant increase from 2.7 million since 2005 (Verbik & Lasanowski, 2007). The phenomenon transcends geographical boundaries, fostering cultural exchange, promoting economic growth, and advancing knowledge dissemination. As countries vie for a competitive edge in the global education market, the formulation and implementation of effective international student attraction policies have become imperative (Chevalier, 2022).

In recent decades, the global demand for higher education has surged, driven by factors such as increasing internationalization of curricula, advancements in technology facilitating cross-border learning, and the growing recognition of the benefits of a multicultural learning environment. Consequently, countries have intensified their efforts to attract a diverse pool of international students, not only to enrich their educational ecosystems but also to bolster their economies and strengthen diplomatic ties (Chevalier, 2022). Against this backdrop, the comparative analysis of international student attraction policies in U.S., Europe, China, and Japan assumes critical importance.

These regions stand at the forefront of global higher education, each with its distinct strengths and challenges in attracting and accommodating international students.

The historical trajectory of international student mobility traces back to ancient times when scholars traveled across continents in pursuit of knowledge and enlightenment (Teichler, 2007). However, the modern era of international student mobility can be traced to the establishment of formal education systems and the rise of universities in medieval Europe. Institutions such as the University of Bologna attracted students from diverse regions, laying the foundation for cross-border academic exchange. The 20th century witnessed a paradigm shift in international student mobility, driven by geopolitical developments, technological advancements, and the globalization of higher education. The aftermath of World War II saw the emergence of international scholarship programs such as the Fulbright Program and the establishment of organizations like UNESCO, which aimed to promote educational cooperation and cultural understanding across borders. Subsequent decades witnessed exponential growth in international student enrollment, spurred by factors such as increased air travel, advancements in communication technologies, and the liberalization of visa policies.

International student mobility has garnered significant attention from scholars, policymakers, and educational institutions worldwide due to its implications for global higher education. Scholars have employed various theoretical frameworks to elucidate the motivations, decision-making processes, and outcomes associated

with international student mobility (Tran et al., 2021). Push-pull theory, rooted in neoclassical economics, posits that individuals are driven to migrate by a combination of push factors (e.g., economic disparities, political instability) and pull factors (e.g., educational opportunities, quality of life) in their home and host countries (Mazzarol & Soutar, 2002). Human capital theory emphasizes the role of education as an investment in human capital, whereby international students seek to acquire skills, knowledge, and credentials that enhance their employability and earnings potential (Blaug, 1976). Cultural capital theory, on the other hand, highlights the social and cultural capital accrued through international educational experiences, which can confer advantages in terms of social mobility, cultural competence, and cosmopolitanism (Sullivan, 2001).

A body of literature has examined international student attraction policies in diverse national and regional contexts, shedding light on the strategies, challenges, and outcomes associated with these policies. Studies have explored a wide range of topics, including visa regulations, scholarship programs, marketing campaigns, institutional partnerships, and support services for international students. Findings have highlighted the importance of policy coherence, stakeholder collaboration, and student-centered approaches in enhancing the attractiveness and competitiveness of higher education systems. Moreover, studies have underscored the need for evidence-based policy formulation, rigorous monitoring and evaluation mechanisms, and proactive engagement with international students to address their evolving needs and preferences (Kamm & Chaloff, 2022).

Despite significant progress in understanding international student attraction policies, gaps in the literature persist, pointing to avenues for future research. Key areas warranting further exploration include the impact of geopolitical tensions on international student mobility patterns (Mihut, 2024), the role of digital technologies in facilitating virtual mobility and online learning (Kudryashova et al., 2020), and the intersectionality of factors such as race, ethnicity, gender, and socio-economic status in shaping international student experiences and outcomes.

Emerging trends such as the COVID-19 pandemic have also reshaped the landscape of international student mobility, prompting institutions and policymakers to adopt innovative strategies and contingency plans to ensure continuity and resilience in the face of disruption (Mason, 2021). The rise of transnational education, cross-border partnerships, and blended learning models further underscores the dynamic nature of international student attraction policies in an increasingly interconnected world.

The purpose of this manuscript is to undertake a comparative analysis of international student attraction

policies across four major regions: U.S., Europe, China, and Japan. These regions represent diverse educational landscapes, each with its unique set of challenges, opportunities, and policy approaches. It unravels the intricacies of international student mobility strategies, shedding light on the varying approaches adopted by different regions to attract and retain talent from abroad. By examining the policies, incentives, challenges, and outcomes associated with international student recruitment and retention, this study aims to provide insights into the factors driving global student mobility and the effectiveness of policy interventions. Through an understanding of international student attraction policies, stakeholders can glean lessons and best practices to inform future policy development and enhance the attractiveness of their respective higher education systems.

## **Methodology**

A desk-review approach was adopted to collect data on international student attraction policies in U.S., Europe, China, and Japan. Data on international student enrollment, demographic trends, visa issuance, and employment outcomes were obtained from national statistical agencies, international organizations (e.g., OECD, UNESCO), and databases to provide insights into patterns and dynamics of international student mobility. A review of scholarly articles, research reports, and academic journals was conducted to synthesize existing knowledge and identify gaps in the literature on international student attraction policies, theoretical frameworks, and empirical studies relevant to the comparative analysis.

A comparative framework was used to guide the analysis of international student attraction policies across the selected regions. The framework comprises a set of criteria derived from the existing literature, aiming to capture the multifaceted nature of international student mobility and the diverse approaches taken by different regions to attract and retain international students. Key criteria include visa and immigration policies; scholarship and financial incentives; institutional support and cultural integration initiatives; employment opportunities and post-graduation pathways; promotion strategies; regulatory frameworks. By evaluating these criteria, the framework facilitates an assessment of the strengths, weaknesses, and effectiveness of international student attraction policies in each region.

Policies and practices related to international student attraction in U.S., Europe, China, and Japan were evaluated against the criteria to identify similarities, differences, and areas of convergence or divergence among the selected regions. The effectiveness of international student attraction policies in each region was assessed in terms of their impact on student mobility, educational outcomes, institutional

competitiveness, and broader socio-economic benefits. The implications of the comparative analysis were examined in light of emerging trends, challenges, and opportunities shaping international student mobility, with a focus on informing policy recommendations, strategic planning, and decision-making processes at the national, regional, and institutional levels.

## Findings

Figure 1 shows the number of international students in various host countries from 2017 to 2021 (UNESCO, 2023). Across the board, there is a general trend of increasing numbers of international students, indicating a growing interest in studying abroad during this period.

Specifically, China, Germany, and the UK experienced consistent growth in the number of international students over the years. France and Japan also saw increases, although the growth was not as pronounced. Interestingly, the US, traditionally a popular destination for international students, witnessed fluctuations in its numbers, with a notable decrease in 2020 and 2021. This could be attributed to various factors such as changes in immigration policies, global economic conditions, or shifts in preferences among international students. The data reflects the dynamic nature of international student mobility and underscores the importance of understanding the factors driving these trends in each host country.

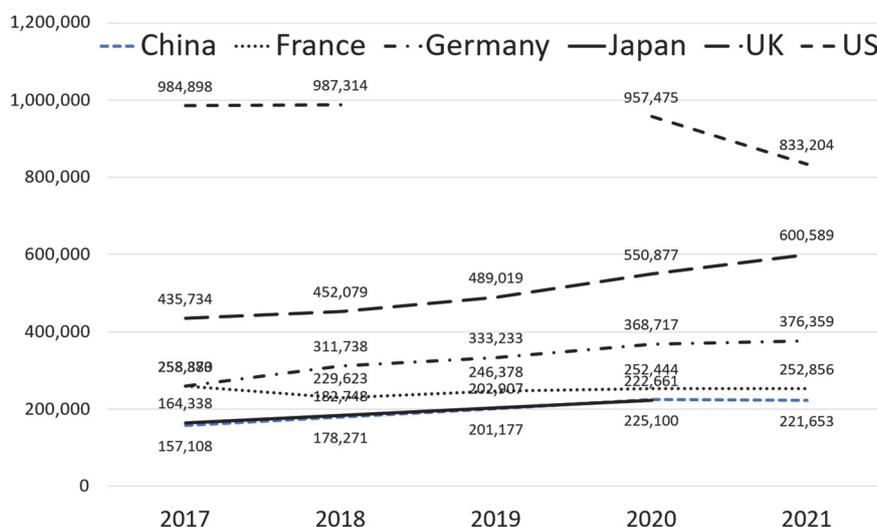


Figure 1. Number of international students by host country (based on UNESCO data).

## United States

The U.S. has long been a magnet for international students seeking world-class education, diverse academic opportunities, and vibrant cultural experiences. The U.S. boasts a rich tapestry of policies and initiatives aimed at attracting and retaining international students, reflecting its commitment to global engagement and academic excellence. The U.S. offers a wide array of policies and programs designed to attract international students. Visa regulations, including the F-1 and M student visa and J-1 exchange visitor visa, facilitate entry for students pursuing academic and cultural exchange opportunities (US Dept. of State, n.d.). Additionally, the Optional Practical Training (OPT) program allows international students to gain practical work experience in their field of study for up to 12 months (24 months for STEM graduates) after completing their degree (US Citizenship, n.d.). Scholarship programs such as the Fulbright Program (Jeffrey, 1987), the Gilman Scholarship, and various institutional scholarships provide financial assistance to international students,

making U.S. education more accessible (US Dept. of State, 2024). Furthermore, universities across the country invest in cultural integration initiatives (Savage, 2007), including international student orientation programs, language support services, and multicultural student organizations, to ensure a welcoming and inclusive campus environment (Engstrom & Tinto, 2008; Lotkowski et al., 2004). In U.S., renowned for its prestigious universities and research institutions, international student enrollment has soared, driven by factors such as academic excellence, diverse course offerings, and robust scholarship programs (Choudaha, 2018).

However, challenges such as visa restrictions (Haddal, 2006), rising tuition costs, limited access to financial aid, pose affordability concerns for many prospective applicants. Issues such as discrimination (J. J. Lee & Rice, 2007) and concerns about post-graduation employment opportunities (Shen & Herr, 2004) have posed significant hurdles for international students. Additionally, immigration policies have created uncertainty and deterred some international students from choosing the U.S. as their study destination (C.

Lee, 2022). Moreover, U.S. faces competition from other countries, such as Canada, Australia, and the UK, which offer comparable academic opportunities and more favorable immigration policies. The perception of safety and security concerns, particularly in light of incidents of gun violence and racial discrimination (Kim, 2024). It is reported that International Students in the US are facing microaggressions in the campus (Rodriguez et al., 2023)

Economically, international students inject billions of dollars into the U.S. economy annually, supporting local businesses, creating jobs, and bolstering the higher education sector (Esaki-Smith, 2023). Furthermore, many international students choose to remain in the U.S. after completing their studies, contributing to the country's workforce and innovation ecosystem (Sangganjanavanich et al., 2011). Despite the challenges, U.S. remains an attractive destination for international students seeking a world-class education and unparalleled opportunities for personal and professional growth.

## Europe

Europe is characterized by its rich cultural heritage, academic excellence, and commitment to fostering cross-border collaboration. The region boasts a plethora of policies and initiatives aimed at attracting and retaining international students, reflecting its dedication to promoting educational mobility, innovation, and cultural exchange.

In Europe, the European Union's ambitious initiatives such as Erasmus plus and Horizon Europe (European Commission, 2023) have facilitated student mobility within the region while attracting talent from across the globe (Rodríguez González et al., 2011). Europe is known for its competitive tuition fees, with numerous affordable study opportunities available to international students. Many European countries offer free education to their own citizens, and there are even some locations where non-European students can pursue their studies without paying tuition fees (Team Study.eu, 2023).

The EU has spearheaded several initiatives to enhance international student mobility and cooperation within the region. The Erasmus+ program, a flagship EU initiative, offers opportunities for students, staff, and institutions to study, train, and collaborate across European borders. Horizon Europe, the EU's research and innovation program, facilitates international research partnerships and knowledge exchange, fostering scientific breakthroughs and technological advancements. The European Higher Education Area (EHEA) initiatives, such as the Bologna Process, promote harmonization of higher education systems, quality assurance mechanisms, and mutual recognition of qualifications, making Europe an attractive destination for international students seeking a seamless academic experience (Council of Europe,

2024).

National strategies implemented by countries like Germany, France, and the UK have further enhanced Europe's appeal as a destination for international students. European countries have also implemented national strategies and programs to attract and support international students. Germany's DAAD offers scholarships and support services to international students, facilitating their integration into German universities and society (Mawer, 2018). France's Campus France agency promotes French higher education abroad, providing information, assistance, and scholarship opportunities to prospective international students (Fund it, 2010). Despite the challenges posed by Brexit, the UK has launched initiatives such as the GREAT Campaign to promote British higher education.

Nevertheless, Brexit uncertainties, language barriers, and funding constraints remain key challenges for the region (López-Duarte et al., 2021; Souto-Otero et al., 2013). Europe faces a myriad of challenges in attracting and retaining international students, including Brexit implications, language barriers, and competition from other destinations. The uncertainty surrounding Brexit has raised concerns among international students regarding tuition fees, visa regulations, and future opportunities for study and employment in the UK (Moskal, 2017).

Language barriers pose another obstacle for international students, particularly those from non-English-speaking countries, who may encounter difficulties in accessing courses and integrating into European universities. Moreover, while Europe offer world-class education and diverse academic programs, competition from other global education hubs, underscores the need for continuous innovation and strategic positioning to maintain Europe's attractiveness as a study destination.

## China

China has emerged as a dynamic player in the global higher education landscape, propelled by its rapid economic growth, commitment to educational reform, and strategic investments in internationalization (Guiaké et al., 2021; Yang & de Wit, 2019). The "Study in China" campaign (China Admission, 2023), along with generous scholarship programs (Lien & Miao, 2023; Wang, 2022), has attracted a growing number of international students seeking to experience China's rich cultural heritage and academic offerings (Lyu et al., 2023). China's "Study in China" campaign serves as a flagship initiative to promote the country as a desirable destination for international students. The campaign encompasses targeted marketing efforts, promotional events, and outreach activities to raise awareness of China's educational offerings and attract talented students from around the world. In addition to the

"Study in China" campaign, the Chinese government offers a variety of scholarship programs to support international students pursuing higher education in China. The Chinese Government Scholarship, administered by the China Scholarship Council, provides full or partial funding for tuition, accommodation, and living expenses, making Chinese universities more accessible to students from diverse backgrounds.

Chinese universities actively engage in institutional partnerships and collaborations with institutions worldwide to enhance their global reach and academic reputation. These partnerships facilitate student exchange programs, joint research projects, and academic collaborations, fostering cross-cultural understanding and knowledge exchange. Moreover, China's ambitious Belt and Road Initiative (BRI) aims to strengthen economic ties, infrastructure development, and cultural exchanges between China and countries along the ancient Silk Road routes (Zreik, 2021). As part of the BRI, Chinese universities offer scholarships and educational opportunities to students from BRI partner countries, further enhancing China's appeal as a destination for international students (Aisi & Ruby, 2020; Peters & Zhu, 2021; Zreik, 2021). The influx of international students into China has significant economic and diplomatic implications for the country, enhancing China's soft power and global influence.

Despite its efforts to attract international students, China faces several challenges in achieving its goals of internationalization. Language barriers remain a significant obstacle for many international students, particularly those whose first language is not Mandarin. Cultural adaptation can also pose challenges, as international students navigate unfamiliar cultural norms, academic expectations, and social customs in China (Singh & Kaur, 2023). Quality assurance concerns, including variations in academic standards, teaching methodologies, and accreditation processes across Chinese universities, may deter some international students from choosing China as their study destination. Ensuring consistent quality and adherence to international standards is essential to maintain China's credibility as a higher education hub (Akram et al., 2019).

## **Japan**

Japan has long been recognized for its rich cultural heritage, technological innovation, and academic excellence, making it an attractive destination for international students seeking quality education and cultural immersion. The country has implemented a range of policies and initiatives to enhance its attractiveness as a study destination and promote internationalization in higher education. In Japan, initiatives such as "300000 international

student plan" (Mozumi & Kazuyo, 2010), "Global 30" (Ishikawa, 2011) and "Super Global Universities" have aimed to enhance the international competitiveness of Japanese universities and promote cross-cultural exchange. Japan's "Global 30" initiative aims to internationalize Japanese universities by promoting English-taught degree programs, increasing the number of international students and faculty, and fostering global partnerships and collaborations. Under this initiative, select universities receive funding and support to develop innovative programs, enhance English proficiency, and strengthen international networks. The "Super Global Universities" (SGU) program, which aims to cultivate global leaders and foster cross-cultural understanding through comprehensive internationalization efforts. SGU-designated universities receive funding to implement strategic initiatives such as international joint degree programs, student exchange opportunities, and research collaboration projects.

The Japanese government offers several scholarship programs to support international students pursuing higher education in Japan. The Ministry of Education, Culture, Sports, Science, and Technology (MEXT) scholarships provide full or partial funding for tuition, living expenses, and other costs to outstanding students from around the world. Additionally, the Japan Student Services Organization (JASSO) offers scholarships, grants, and financial assistance to international students to alleviate their financial burden and facilitate their academic pursuits in Japan.

While Japan's rich cultural heritage and technological advancements appeal to many international students (Hennings & Mintz, 2015; Tran & Jin, 2021), language barriers, cultural adaptation and job hunting present obstacles to further growth in international student enrollment (Guo & Quan, 2006; Moriya, 2012; Park, 2012). Undergraduate degree programs in Japan are mainly conducted in Japanese, posing a barrier to international students who may not have proficiency in the language. While efforts have been made to increase English-taught programs, language barriers remain a significant challenge for international students seeking to fully engage with academic content and campus life. Cultural assimilation can also present challenges for international students, as they navigate unfamiliar cultural norms, social customs, and academic expectations in Japan. Moreover, demographic issues, such as Japan's aging population and declining birth rates, pose long-term challenges for higher education institutions in attracting and retaining international students amidst shrinking domestic student populations. Areas for improvement include expanding English-taught programs, enhancing support services for international students (Tran et al., 2022), and promoting cultural diversity and inclusion on campus. Moreover, Japan can leverage its strengths in innovation and research to attract more international

students. By addressing these areas for improvement, Japan can further enhance its attractiveness as a study destination and contribute to global knowledge exchange and collaboration.

### **Cross-regional comparison**

Across the selected regions, several common themes emerge in international student attraction policies, including visa regulations, scholarship programs, institutional partnerships, and cultural integration initiatives. However, there are notable differences in policy approaches and emphasis. For instance, while U.S. and Europe prioritize diversity, research collaborations, and economic benefits, China and Japan focus on enhancing global competitiveness, cultural exchange, and soft power projection (Chansok & Presented, 2019; Lum et al., 2008; Seaman et al., 2021). Best practices identified through the comparative analysis include proactive marketing and promotion strategies, streamlined visa processes, robust scholarship programs, and comprehensive support services for international students. Moreover, initiatives such as institutional partnerships, joint degree programs, and research collaboration projects facilitate knowledge exchange and enhance the global reputation of universities.

The impact of international student policies on student mobility varies across regions. In U.S. and Europe, international student enrollment has remained relatively stable, with steady growth in certain countries and disciplines. However, recent geopolitical developments, such as Brexit and changes in U.S. immigration policies, have led to fluctuations in enrollment trends and destination choices. In China and Japan, international student enrollment has experienced significant growth in recent years, driven by government initiatives, scholarship programs, and increasing global recognition of Asian universities. However, language barriers, cultural adaptation issues, and quality assurance concerns remain challenges for international students in these regions, affecting their overall experiences and satisfaction.

The effectiveness of international student policies is contingent upon various factors, including policy coherence, stakeholder collaboration, and alignment with national priorities. While certain policies yield positive outcomes in the short term, their long-term sustainability hinges on factors such as funding stability, institutional capacity, and adaptability to changing geopolitical dynamics. Moreover, the sustainability of international student attraction policies requires continuous monitoring, evaluation, and adaptation in response to emerging trends and challenges. Policies that foster institutional resilience, student-centered support services, and cross-cultural engagement are more likely to withstand external shocks and contribute to long-term success in attracting and retaining

international students.

For universities, the findings underscore the importance of proactive engagement with international students, including targeted marketing efforts, student-centered support services, and cultural integration initiatives. By creating inclusive campus environments, universities can enhance the student experience and foster cross-cultural understanding. International students stand to benefit from policies that prioritize affordability, accessibility, and quality assurance. By leveraging scholarship opportunities, language support services, and employment pathways, international students can maximize their academic and professional growth while navigating the challenges of studying abroad.

Based on the study's findings, the following can be proposed to enhance international student policies.

**Enhance affordability and accessibility:** Policymakers should prioritize initiatives to reduce financial barriers, such as increasing scholarship opportunities and offering affordable housing options for international students.

**Strengthen support services:** Universities should invest in comprehensive support services, including language assistance, academic advising, mental health resources, and cultural integration programs, to facilitate the successful transition and retention of international students.

**Foster institutional partnerships:** Governments and universities should promote collaboration and knowledge exchange through international partnerships, joint research projects, and student exchange programs, fostering global networks and enhancing institutional competitiveness.

**Streamline visa processes:** Policymakers should streamline visa regulations and immigration procedures to facilitate the entry and stay of international students, providing clarity, transparency, and predictability in visa application processes.

**Promote cultural diversity and inclusion:** Universities should foster inclusive and welcoming campus environments that celebrate cultural diversity, promote intercultural dialogue, and combat discrimination and xenophobia.

Moving forward, research in the field of international student policies should focus on addressing emerging trends and challenges, including the impact of the pandemic, the rise of online learning, and shifting geopolitical dynamics. Longitudinal studies tracking international student mobility patterns, academic outcomes, and post-graduation trajectories can provide valuable insights into the evolving nature of student migration and the effectiveness of policy interventions.

### **Conclusion**

The manuscript provides a rapid analysis of international student policies in U.S., Europe, China,

and Japan. The comparative analysis revealed diverse approaches to international student attraction policies across regions, encompassing visa regulations, scholarship programs, institutional partnerships, and cultural integration initiatives. While each region faces unique challenges, common themes of diversity, academic excellence, and global engagement emerged as central priorities. International student enrollment trends vary across regions, influenced by factors such as geopolitical developments, economic opportunities, and institutional reputation. Despite challenges, international students continue to make significant contributions to higher education systems and societies, enriching campus diversity, fostering academic innovation, and promoting cross-cultural understanding.

## Bibliography

- Aisi, L., & Ruby, A. (2020). The Belt and Road Initiative and Higher Education. *International Higher Education*, 103, 18–20. <https://ejournals.bc.edu/index.php/ihe/article/view/14645>
- Akram, H., Junaid, M., Yingxiu, Y., Erickson, G., Language, C., & Anxiety, S. (2019). Relationship Between Self-efficacy and Chinese Language Speaking Anxiety of International Students at Northeast Normal University. *Journal of Education and Practice*, 10(2), 26–32. <https://doi.org/10.7176/jep/10-2-04>
- Blaug, M. (1976). The Empirical Status of Human Capital Theory: A Slightly Jaundiced Survey. *Journal of Economic Literature*, 14(3), 827–855. <http://www.jstor.org/stable/2722630>
- Chansok, B. L. A. K., & Presented, T. (2019). *A Comparative Study on Soft Power of Japan and China on Cambodia's Foreign Policy*.
- Chevalier, A. (2022). How to attract international students? *IZA World of Labor*, May, 1–10. <https://doi.org/10.15185/izawol.36.v2>
- China Admission. (2023). *Study in China*. China Admission. <https://apply.china-admissions.com/>
- Choudaha, R. (2018). A Third Wave of International Student Mobility: Global Competitiveness and American Higher Education. *University of California, Berkeley*.
- Council of Europe. (2024). European Higher Education Area. *Higher Education and Research*. <https://www.coe.int/en/web/higher-education-and-research/european-higher-education-area>
- Engstrom, C., & Tinto, V. (2008). Access Without Support is not Opportunity. *Change: The Magazine of Higher Learning*, 40(1), 46–50. <https://doi.org/10.3200/CHNG.40.1.46-50>
- Esaki-Smith, A. (2023). One Million International Students Contributed \$40 Billion To U.S. Economy. *Forbes*. <https://www.forbes.com/sites/annaesakismith/2023/11/13/one-million-international-students-contributed-40-billion-to-us-economy/?sh=c82a1e176be9>
- European Commission. (2023). *Horizon Europe*. Research and Innovation. [https://research-and-innovation.ec.europa.eu/funding/funding-opportunities/funding-programmes-and-open-calls/horizon-europe\\_en](https://research-and-innovation.ec.europa.eu/funding/funding-opportunities/funding-programmes-and-open-calls/horizon-europe_en)
- Fund it. (2010). Campus France. *Fund It*. <https://fundit.fr/en/institutions/campus-france>
- Guiaké, M., Chen, D., & Zhang, T. (2021). Meteoric Rise of China as a Host Country for Studies. *Journal of Comparative & International Higher Education*, 13(5), 202–217. <https://doi.org/10.32674/jcihe.v13i5.2786>
- Guo, J. H., & Quan, J. J. (2006). Motivation for Chinese college students to learn Japanese. *Bulletin of Niigata University International Center*, 2, 118–128.
- Haddal, C. C. (2006). CRS Report for Congress Foreign Students in the United States: *Cornell University Library*.
- Hennings, M., & Mintz, S. (2015). Japan's measures to attract international students and the impact of student mobility on the labor market. *Journal of International and Advanced Japanese Studies*, 7(March 2015), 241–251. <http://japan.tsukuba.ac.jp/research/>
- Ishikawa, M. (2011). Redefining Internationalization in Higher Education: Global 30 and the making of global universities in Japan. *Reimagining Japanese Education, Chapter 8*, 193–223. <https://www.semanticscholar.org/paper/Redefining-Internationalization-in-Higher-Education-Ishikawa/69371a0a16bb3255069a052741264e27d51d7934>
- Jeffrey, H. P. (1987). Legislative Origins of the Fulbright Program. *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 491(1), 36–47. <https://doi.org/10.1177/0002716287491001004>
- Kamm, E., & Chaloff, J. (2022). *Attraction, admission and retention policies for international students*. International Migration Outlook 2022. <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/ee801c11-en/index.html?itemId=/content/component/ee801c11-en>
- Kim, S. (2024). A Critical Oversight: International Students' Racial Consciousness and Agency in U.S. Higher Education. *About Campus*, 28(6), 55–60. <https://doi.org/10.1177/10864822231195843>
- Kudryashova, T. V., Ilyashenko, N. N., Howard, B. B., & Wallace, P. (2020). Digital Technology In Service Of Virtual Academic Mobility. *Pedagogical Education*, 87, 163–170. <https://doi.org/10.15405/epsbs.2020.08.02.21>

- Lee, C. (2022). International Students' Invisible Presence in the Job Market. *The Mich.* <https://themich.org/2022/04/14/international-students-invisible-presence-in-the-job-market/>
- Lee, J. J., & Rice, C. (2007). Welcome to America? International student perceptions of discrimination. *Higher Education*, 53(3), 381–409. <https://doi.org/10.1007/s10734-005-4508-3>
- Lien, D., & Miao, L. (2023). International student mobility to China: The effects of government scholarship and Confucius Institute. *International Journal of Chinese Education*, 12(3), 2212585X231213787. <https://doi.org/10.1177/2212585X231213787>
- López-Duarte, C., Maley, J. F., & Vidal-Suárez, M. M. (2021). Main challenges to international student mobility in the European arena. *Scientometrics*, 126(11), 8957–8980. <https://doi.org/10.1007/s11192-021-04155-y>
- Lotkowski, V. a, Robbins, S. B., & Noeth, R. J. (2004). The Role of Academic and Non-Academic Factors in Improving College Retention. *Office*, September 12, 2007, 1–31. [http://inpathways.net/college\\_retention.pdf](http://inpathways.net/college_retention.pdf)
- Lum, T., Blanchard, C. M., Cook, N., Dumbaugh, K., Epstein, S. B., Kan, S. a, Martin, M. F., Morrison, W. M., Nanto, D. K., Nichol, J., Sharp, J. M., Sullivan, M. P., Vaughn, B., & Coipuram, T. (2008). Comparing Global Influence: China's and U.S. Diplomacy, Foreign Aid, Trade, and Investment in the Developing World. *CRS Report for Congress*, 1–175.
- Lyu, J., Wei, Y., & Zheng, X. (2023). An Analysis on Motivation of International Students Who Come to China for Higher Education. *Proceedings of the 2022 International Conference on Science Education and Art Appreciation (SEAA 2022)*, 1, 844–852. <https://doi.org/10.2991/978-2-494069-05-3>
- Mason, L. (2021). *International Student Mobility Flows and COVID-19 Realities*. [https://www.iie.org/wp-content/uploads/2022/12/IC3-2021-Paper-International-Student-Mobility-Flows-and-COVID\\_2021\\_08\\_11.pdf](https://www.iie.org/wp-content/uploads/2022/12/IC3-2021-Paper-International-Student-Mobility-Flows-and-COVID_2021_08_11.pdf)
- Mawer, M. (2018). *Magnitudes of Impact: A Three-Level Review of Evidence from Scholarship Evaluation BT - International Scholarships in Higher Education: Pathways to Social Change* (J. R. Dassin, R. R. Marsh, & M. Mawer (eds.); pp. 257–280). Springer International Publishing. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-62734-2\\_13](https://doi.org/10.1007/978-3-319-62734-2_13)
- Mazzarol, T., & Soutar, G. N. (2002). “Push-pull” factors influencing international student destination choice. *International Journal of Educational Management*, 16(2), 82–90. <https://doi.org/10.1108/09513540210418403>
- Mihut, G. (2024). The world turned upside down: Can international student mobility contribute towards democratization and human development? Evidence from the Eurograduate pilot survey. *Higher Education*. <https://doi.org/10.1007/s10734-023-01169-8>
- Moriya, T. (2012). A consideration for hiring foreign students such as foreign students from Japanese companies. *Japan Institute for Labor Policy and Training*, 623, 29–36.
- Moskal, M. (2017). International Students Pathways Between Open and Closed Borders: Towards a Multi-scalar Approach to Educational Mobility and Labour Market Outcomes. *International Migration*, 55(3), 126–138. <https://doi.org/https://doi.org/10.1111/imig.12301>
- Mozumi, & Kazuyo. (2010). A study on the possibility to realize “a program for 300 thousand foreign students.” *Journal of Tokyo University of Information Sciences*, 13(2), 40–52. <https://ci.nii.ac.jp/naid/110007701596>
- OECD. (2024). *Education GPS*. OECD Better Policies for Better Lives. <https://gpseducation.oecd.org/revieweducationpolicies/#!node=41771&filter=all>
- Park, H. (2012). Psychological factors related to Acculturative Stress among Asian international students in Japan. *Humanity Research*, 25, 108. [https://waseda.repo.nii.ac.jp/?action=pages\\_view\\_main&active\\_action=repository\\_view\\_main\\_item\\_detail&item\\_id=22452&item\\_no=1&page\\_id=13&block\\_id=21](https://waseda.repo.nii.ac.jp/?action=pages_view_main&active_action=repository_view_main_item_detail&item_id=22452&item_no=1&page_id=13&block_id=21)
- Peters, M. A., & Zhu, X. (2021). Education and the Belt and Road Initiative (bri). *Beijing International Review of Education*, 3(1), 1–3. <https://doi.org/10.1163/25902539-03010010>
- Rodríguez González, C., Bustillo Mesanza, R., & Mariel, P. (2011). The determinants of international student mobility flows: an empirical study on the Erasmus programme. *Higher Education*, 62(4), 413–430. <https://doi.org/10.1007/s10734-010-9396-5>
- Rodriguez, M. A., Mohamed, M., & Barthelemy, R. S. (2023). Microaggressions Faced by International Students in the US with a Discussion on Critical Race Theory. *Journal of International Students*, 13(3), 236–253. <https://doi.org/10.32674/jis.v13i3.4620>
- Sangganjanavanich, V. F., Lenz, A. S., & Cavazos, J. (2011). International students' employment search in the united states: A phenomenological study. *Journal of Employment Counseling*, 48(1), 17–26. <https://doi.org/10.1002/j.2161-1920.2011.tb00107.x>
- Savage, S. (2007). Barriers to Adjustment: Needs of International Students Within a Semi-Urban Campus Community. *RedOrbit*. <https://www.redorbit.com/news/education/90748>

- 0/barriers\_to\_adjustment\_needs\_of\_international\_students\_within\_a\_semiurban/index.html/
- Seaman, J., Julienne, M., Turcsanyi, R., Tonchev, P., Summers, T., Rühlig, T., Otero-Iglesias, M., & Oehler-Şincai, I. M. (2021). China's Soft Power in Europe Falling on Hard Times. *European Think-Tank Network on China (ETNC)*, April, 31–35.
- Shen, Y.-J., & Herr, E. L. (2004). Career Placement Concerns of International Graduate Students: A Qualitative Study. *Journal of Career Development*, 31(1), 15–29. <https://doi.org/10.1023/B:JOCD.0000036703.83885.5d>
- Singh, J. K. N., & Kaur, A. (2023). Is teaching and learning in Chinese higher education classrooms internationalized? Perspectives from international students in China. *Higher Education Research & Development*, 42(5), 1283–1297. <https://doi.org/10.1080/07294360.2023.2197196>
- Souto-Otero, M., Huisman, J., Beerkens, M., de Wit, H., & Vujić, S. (2013). Barriers to International Student Mobility: Evidence From the Erasmus Program. *Educational Researcher*, 42(2), 70–77. <https://doi.org/10.3102/0013189X12466696>
- Sullivan, A. (2001). Cultural Capital and Educational Attainment. *Sociology*, 35(4), 893–912. <https://doi.org/DOI:10.1017/S0038038501008938>
- Team Study.eu. (2023). Study in Europe for free. *Study.Eu*. <https://www.study.eu/article/study-in-europe-for-free-or-low-tuition-fees>
- Teichler, U. (2007). The Changing role of student mobility. *UNESCO Forum on Higher Education, Research and Knowledge*. [https://unesdoc.unesco.org/notice?id=p:usmarcd ef\\_0000157818](https://unesdoc.unesco.org/notice?id=p:usmarcd ef_0000157818)
- Tran, H., Inosaki, A., & Jin, C. H. (2022). On Campus Support and Satisfaction of International Students: A Review of Japanese Literature. *The IAFOR Conference on Educational Research and Innovation: 2022 Official Conference Proceedings*, 1–16. <https://doi.org/10.22492/ISSN.2435-1202.2022.1>
- Tran, H., & Jin, C. (2021). Factors Pulling International Students to Japan: A Situation Analysis. *The Asian Conference on Education 2021 Conference Proceedings*, 125–136. <https://doi.org/10.22492/issn.2186-5892.2022.10>
- Tran, H., Le, Q., & Nghiem, H. (2021). Revisiting the Approaches for Exploring Students' Drive in Japanese Studies. 高等教育研究センター学修支援部門国際教育推進班紀要・年報, 1, 19–24.
- UNESCO. (2023). *Outbound internationally mobile students by host region*. Sustainable Development Goals. <http://data.uis.unesco.org/index.aspx?queryid=3807>
- US Citizenship. (n.d.). *Optional Practical Training for F-1 Students*.
- US Dept. of State. (n.d.). *Student Visa*. <https://travel.state.gov/content/travel/en/us-visas/study/student-visa.html>
- US Dept. of State. (2024). *Special Opportunities and Financial Aid*. Education USA. <https://educationusa.state.gov/find-financial-aid>
- Verbik, L., & Lasanowski, V. (2007). International Student Mobility: Patterns and Trends and former Deputy Director, The Observatory on Borderless Higher Education. *Higher Education*, 44(September), 1–48.
- Wang, N. (2022). Scholarship Policies of International Students in Chinese Universities: A Brand Perception Perspective. *Frontiers in Psychology*, 13, 869171. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.869171>
- Yang, Z., & de Wit, H. (2019). International Students in China: Facts, Paths, and Challenges. *International Higher Education*, 0(97 SE-China Focus), 18–20. <https://doi.org/10.6017/ihe.2019.97.10945>
- Zreik, M. (2021). Academic exchange programs between china and the arab region: A means of cultural harmony or indirect chinese influence? *Arab Studies Quarterly*, 43(2), 172–188. <https://doi.org/10.13169/arabstudquar.43.2.0172>

# Foreign Language Learning and Career Aspirations Among Nursing Undergraduates Enrolled in JLSP

## JLSP に在籍する看護学部学生の外国語学習現状とキャリア意向

チャン ホアンナム\*  
TRAN, Hoang Nam  
フアム ツアンダット\*\*  
PHAM, Tuan Dat

金 成海\*  
JIN, Cheng-Hai  
ファン ゴククアン\*\*  
PHAN, Ngoc Quang

\*Research Center for Higher Education, Tokushima University  
徳島大学高等教育研究センター

\*\*Thai Binh University of Medicine and Pharmacy  
太平医科薬科大学

**Abstract.** The current study examines the comparison of the attitudes towards foreign language learning and career aspirations among Vietnamese undergraduate nursing students in the Japanese Language Special Program (JLSP) and the regular program (RP). Data were collected via an online questionnaire administered to students in Vietnam during spring 2023. Results reveal that JLSP students invest more time and effort into in-class language study and self-study compared to RP students, leading to higher perceived proficiency levels. Notably, JLSP students show an inclination towards pursuing job opportunities in Japan, particularly in the caregiving and nursing sectors, while RP students tend to prefer staying in Vietnam. It has become clear that learning attitudes and career aspirations vary greatly depending on the language chosen.

要旨：本稿は、ベトナムでの看護学部生の日本語特別プログラム（JLSP）と通常プログラム（RP）における外国語学習への態度とキャリア志向比較調査した。データは、2023年春にオンラインで収集された。結果として、JLSP学生はRP学生よりも、語学授業や自己学習により多くの時間と努力を費やし、より高い能力レベル向上に対する認識が示された。特に、JLSP学生は、介護や看護分野での日本での就職に対する意向がある一方、RP学生はベトナムでの就職に対する意向があった。つまり、選択する言語によって、学習態度やキャリア志向が大きく異なることが明らかとなった。

Keywords: attitude, language study, nursing undergraduate, work abroad.

### Introduction

In recent years, there has been a growing interest in the field of nursing international mobility, driven by demographic shifts and evolving healthcare needs (Drennan & Ross, 2019; Einhellig et al., 2020). In the case of Japan, the demand for motivated nursing professionals from abroad has become more pronounced. Japan is grappling with a significant shortage of nurses, a challenge exacerbated by aging population and increasing demand for healthcare services, particularly in the field of elderly care. The demographic shift towards an older population has intensified the need for skilled healthcare professionals, including nurses who specialize in geriatric care. Japan has been exploring avenues to address the shortfall, and one notable trend involves the recruitment of foreign nurses (Asato, 2012). The country has been increasingly welcoming and encouraging the entry of foreign healthcare workers, especially those with expertise in elderly care (Hirano & Komazawa, 2022), including from Vietnam (在ベトナム日本大使館,

2017). This trend not only helps alleviate the immediate staffing needs but also brings diverse perspectives and skills to the Japanese healthcare system. However, the integration of foreign nurses poses its own set of challenges, including language barriers, cultural differences, and ensuring that their qualifications align with Japanese standards (Abuliezi et al., 2021; Lan, 2018). Despite these challenges, the trend of foreign nurses in Japan, particularly in the context of elderly care, reflects a proactive approach to addressing the pressing issue of nurse shortages in the country.

Studies have shown that students who have the intention to work abroad, especially those from developing countries, usually choose study abroad as a mediating step to finding work abroad (Baruch et al., 2007). However, in some cases, undergraduates enrolled in specific programs may go for work abroad directly, such as in the field of nursing and caregiving (Ohno, 2012; Ortiga, 2014). Figure 1 shows the conceptual framework proposed by the authors based

on literature and previous research.

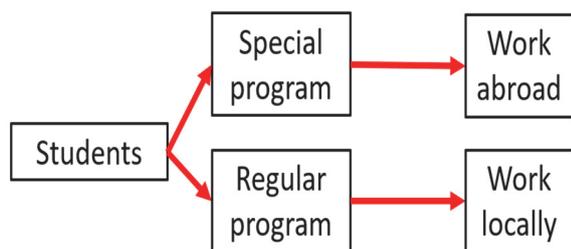


Figure 1. Conceptual framework (by the authors).

As the demand continues to grow, understanding the factors that influence nursing workforce dynamics and mobility becomes increasingly important. In this context, our study aims to investigate various aspects related to foreign language education, career plans and attitude towards working conditions of individuals pursuing nursing careers abroad. This study is conducted in the context of a university in Vietnam specializing in healthcare (TBUMP, 2023).

A foreign language is a mandatory subject in the nursing education curriculum. The Japanese language special program (JLSP) was established for students who were willing to learn Japanese with the possibility of working in Japan after graduation if they could pass the Japanese proficiency requirements. Regular students are required to study English if they are not enrolled in a special program.

The current study examines data collected from two groups: JLSP students, who are actively engaged in studying Japanese language with perspective to work in Japan, and regular program (RP) students, representing a control group. Through data analysis, we aim to shed light on the situation of foreign language learning and attitudes of Vietnamese undergraduate students towards language learning including the time spent on studying foreign languages, years of study, self-evaluated proficiency in foreign languages, and future career plans in relation to their prospect to work abroad.

## Methodology

This study employed a cross-sectional research design. The target population consisted of undergraduate students from a university in Vietnam. Data was collected in spring 2023 through a web-based form. The questionnaire was structured to obtain information in several key areas: (a) Demographic information: age, gender, academic year, etc.; (b) Foreign language study

profile and perceived proficiency; (c) Future plan as a nursing professional. The questionnaire used five-level Likert-style questions from 1 to 5, where 1 stands for strongly disagree, 2 for disagree, 3 for neutral, 4 for agree, and 5 for strongly agree. The data were analyzed using SPSS Statistics. Participants were explained about the study's purpose, voluntarily, confidentiality and anonymity of their responses. The study was approved by the IRB of the Graduate School of Science and Technology, Tokushima University (No. 20008).

## Results

All participants were undergraduate students at a university in Vietnam, majoring in nursing, and all were unmarried. A foreign language is a mandatory subject in the curriculum. While some of the participants were enrolled in the JLSP (n=86), the other students were enrolled in a regular program (n=60) with English as the foreign language subject. The mean age of the participants is 20.1 years, with a standard deviation (SD) of 1.43 years. Among the participants, 91.2% are female, and 8.8% are male. The participants are distributed across different academic years as follows: 1st year 37.4%; 2nd year 26.5%; 3rd year 21.8% of the total; and 4th year 14.3% of the total.

Table 1 provides information on the duration of time spent studying foreign language (Japanese for JLSP group and English for RP group). The JLSP students spend significantly more time studying Japanese at school compared to the time spent by RP on studying English. Most JLSP students (69.8%) spend from 10 to 20 hours per week studying Japanese, whereas many RP students (65.0%) spend less than 5 hours per week. There is a significant difference in the perception of whether the time spent on language study at school is enough. JLSP students tend to perceive the time as more sufficient compared to the RP group. A significant proportion of RP group (45.0%) have studied English for over 6 years, while JLSP students have studied Japanese for a maximum 4 years. JLSP students tend to engage in more self-study. A significant majority of JLSP students spend around 2 to 3 hours on self-study, while most RP students (55.0%) spend only 30 minutes to 1 hour. Overall, the results suggest that JLSP students invest more time and effort into both formal study and self-study of the language compared to RP group. Additionally, JLSP students tend to perceive the time spent on language study at school as more adequate compared to RP group.

Table 1. Duration of time spent studying foreign language.

Variable	Value	JLSP (N=86)		RP (N=60)		p-value
		n	%	n	%	
Time for language study at school (hours per week)	<5h/week	6	7.0	39	65.0	0.000***
	<10h/week	7	8.1	11	18.3	
	<20h/week	60	69.8	9	15.0	
	>20h/week	13	15.1	1	1.7	
I think time spent for language study at school is enough		M = 3.31	SD = 0.71	M = 2.53	SD = 0.72	0.000***
Years studying Japanese (or English)	<1 year	27	31.4	8	13.3	0.000***
	2 years	24	27.9	12	20.0	
	3 years	22	25.6	9	15.0	
	4 years	13	15.1	4	6.7	
	5 years	0	0	0	0	
	>6 years	0	0	27	45.0	
Time for language self-study	No	2	2.3	23	38.3	0.000***
	30 min~1 h	13	15.1	33	55.0	
	~2h	42	48.8	4	6.7	
	~3h	29	33.7			

\*\*\* p<0.001. Independent-Samples Mann-Whitney U Test. M: mean; SD: standard deviation.

Table 2 shows that JLSP students generally self-evaluate at higher proficiency levels compared to RP students. A high number of JLSP students rate themselves at levels N3 and above for Japanese

proficiency. Most of both groups perceived their English level as beginner, regardless of the long years of studying English among the RP group.

Table 2. Foreign Language Proficiency (self-evaluated)

Variable	Value	JLSP (N=86)		RP (N=60)		p-value
		n	%	n	%	
Japanese	N1	2	2.3			0.000***
	N2	14	16.3			
	N3	26	30.2	1	1.7	
	N4	17	19.8			
	N5	14	16.3	1	1.7	
	0	13	15.1			
English	Beginner	83	96.5	57	95.0	0.664
	Intermediate	2	2.3	3	5.0	
	Advanced	1	1.2			

\*\*\* p<0.001. Independent-Samples Mann-Whitney U Test.

As demonstrated by Table 3, there are significant differences in self-evaluated proficiency across various skills between the two groups, with JLSP students rating themselves higher in all four language skills. Regarding perceived ease of learning, JLSP students generally perceive Japanese as easier to learn foreign language compared to RP students to learn English. They rate various aspects of learning Japanese, such as

vocabulary, pronunciation, grammar, writing, and conversation, as easier compared to RP students. These data suggests that JLSP students dedicate more time and effort to studying the foreign language both in school and through self-study, resulting in higher perceived proficiency and ease of learning compared to RP students.

Table 3. Foreign Language Skills and Easiness (self-evaluated)

Variable	Value	JLSP (N=86)		RP (N=60)		p-value
		M	SD	M	SD	
Perceived skills	Reading	2.62	0.8	1.93	1.09	0.000***
	Writing	2.55	0.849	1.87	1.03	0.000***
	Listening	2.28	0.746	1.63	0.74	0.000***
	Speaking	2.26	0.754	1.73	0.84	0.000***
Foreign language easiness	Vocabulary	2.53	0.747	1.90	0.88	0.000***
	Pronunciation	2.51	0.837	1.83	0.81	0.000***
	Grammar	2.47	0.747	1.92	0.83	0.000***
	Writing	2.34	0.82	1.90	0.84	0.002**
	Conversation	2.13	0.70	1.80	0.76	0.008**
	Onomatopoeia	2.13	0.78	1.73	0.76	0.003**
	Polite (Keigo)	2.12	0.83			
	Reading	2.06	0.73	1.90	0.82	0.221
	Kanji	1.95	0.83			
	Listening	1.85	0.62	1.73	0.71	0.300
Dialect (Hogen)	1.63	0.65	1.78	0.80	0.200	

\*\*p<0.01, \*\*\* p<0.001. Independent-Samples T Test (2-tailed).

M: mean; SD: standard deviation.

In Table 4, among JLSP students, the majority (68.6%) plan to pursue a job in Japan as nurse or caregivers, while only a small number of JLSP students plan to seek jobs in Japan in fields other than nursing. Only 11.6% of JLSP students plan to pursue jobs locally. None of the JLSP students are planning to pursue graduate study abroad. In the control group, RP students have a different future plan. A significantly higher percentage (46.7%) of RP students plan to seek jobs locally, as well as a higher percentage (11.7%)

planning for graduate study locally. In contrast to the JLSP students, who tend to have clearer future plan, almost half of RP students (41.7%) have not yet decided on their future plans. The data suggests that JLSP students are inclined towards pursuing job opportunities in Japan, particularly as caregivers or nurses. In contrast, RP students tend to stay inside the country for jobs or for pursuing graduate study. This difference in future plans between the two groups is statistically significant.

Table 4. Future plans

Category	JLSP (N=86)		RP (N=60)		p-value
	n	%	n	%	
Job in Japan (caregiver)	59	68.6			0.000***
Job in Japan (other)	4	4.7			
Job local	10	11.6	28	46.7	
Graduate study local	2	2.3	7	11.7	
Graduate study abroad	0	0			
Not decided	11	12.8	25	41.7	

\*\*\* p<0.001. Independent-Samples Mann-Whitney U Test

Table 5 shows the perceived importance of working conditions for the nursing profession. Overall, while there are slight differences in the perceived importance of certain working conditions between the two groups,

these differences are not statistically significant. Both groups generally consider factors such as remuneration, enabling quality of care, career promotion, as important aspects of the nursing profession.

Table 5. Perceived importance of working conditions for nursing profession.

Category	JLSP (N=86)		RP (N=60)		p-value
	Mean	SD	Mean	SD	
Remuneration	4.38	0.754	4.17	0.920	0.134
Enabling quality of care	4.28	0.777	4.14	0.981	0.338
Career promotion	4.20	0.779	4.09	0.942	0.441
Teamwork relation	4.10	0.783	4.00	0.937	0.469
Working environment	4.03	0.789	4.00	0.991	0.815

Independent-Samples T Test.

## Discussion

The findings of this study offer valuable insights into the situation of foreign language learning and attitudes of Vietnamese undergraduate students towards language learning including the time spent on studying foreign languages, years of study, self-evaluated proficiency in foreign languages, and future career plans in relation to their prospect to work abroad among these groups. Furthermore, we investigate the perceived importance of various working conditions for the nursing profession among JLSP students.

Regarding language learning attitudes and perceived proficiency, the observed disparity in language learning attitudes and proficiency levels between JLSP and RP students highlights the influence of program enrollment on students' dedication to language study. The findings suggest that JLSP students allocate more time and effort to formal language learning and self-study, potentially due to their specific career aspirations in Japan. Overall, the results suggest that JLSP students invest more time and effort into both formal study and self-study of the language compared to RP group. Additionally, JLSP students tend to perceive the time spent on language study at school as more adequate compared to RP group. This fact demonstrated that the program was effectively designed so that its students perceive longer language study hours as adequately allocated. Literature has shown that students spent an average of 2 to 3 hours a week in the foreign language class, and the 15–25 hours range could be considered as a concentrated format (Collins & Muñoz, 2016), which is comparable to the JLSP format in the current study. Self-study plays an important role in language acquisition (Teng & Zhang, 2021). In the current study, over two-thirds of the students report spending over two hours per day on language self-study. This duration is significantly higher than the results of a previous study on EPA students (Dinh et al., 2019).

Regarding career aspirations, the significant difference in future career plans between JLSP and RP students underscores the impact of language exposure on career aspirations. While JLSP students express a stronger inclination towards seeking job opportunities in Japan, RP students tend to prioritize domestic employment or further education. This divergence reflects the varying degrees of international exposure and cultural immersion experienced by students in different programs. Regarding perceived importance of working conditions, although slight differences exist in the perceived importance of working conditions for the nursing profession between JLSP and RP students, these distinctions are not statistically significant. Both groups generally prioritize factors such as remuneration, quality of care, career advancement opportunities, teamwork dynamics, and working environment. This convergence suggests a common

understanding of the core aspects contributing to a fulfilling nursing career, irrespective of language program enrollment. These results indicate that the special language training within the program does influence career choices and mobility, but it does not affect the participants' professional perspectives. A previous study has demonstrated that returnees from abroad may face some challenges, but eventually they can bring new values into the domestic professional workforce (Kurniati et al., 2017).

The findings of this study have implications for language education and career development initiatives targeting nursing undergraduates in Vietnam. Educators and policymakers can leverage insights from this research to design tailored language programs that align with students' career aspirations and international opportunities.

While this study sheds light on the attitudes and preferences of Vietnamese undergraduate students, it is essential to acknowledge some limitations. The research was conducted at a specific university in Vietnam, limiting its generalizability. Future studies could include a more diverse sample from various universities. It could also employ longitudinal or qualitative methodologies to explore the longitudinal impact of language programs on students' career trajectories. Moreover, expanding the scope of investigation to include factors such as cultural competency, language proficiency assessments, and experiential learning opportunities could provide a more comprehensive understanding of the dynamics influencing language education and career development among undergraduate nursing students.

## Conclusion

In conclusion, this study sheds light on the foreign language learning attitudes and career aspirations among Vietnamese undergraduate nursing students, with a specific focus on the Japanese Language and Japanese Studies Program (JLSP). Our findings demonstrate that JLSP students exhibit a higher level of dedication to language study, resulting in greater perceived proficiency and a preference for pursuing job opportunities in Japan, particularly in the caregiving and nursing fields. These insights underscore the importance of program enrollment in shaping language learning behaviors and career trajectories among undergraduate nursing students in Vietnam.

## Acknowledgement

This work was supported by JSPS KAKENHI Grant Number JP20K02610.

## Bibliography

- Abuliezi, R., Kondo, A., & Qian, H. L. (2021). The experiences of foreign-educated nurses in Japan: a systematic review. *International Nursing Review*, 68(1), 99–107. <https://doi.org/https://doi.org/10.1111/inr.12640>
- Asato, K. (2012). Nurses from Abroad and the Formation of a Dual Labor Market in Japan. *Southeast Asian Studies*, 49(4), 652–669. [https://doi.org/10.20495/tak.49.4\\_652](https://doi.org/10.20495/tak.49.4_652)
- Baruch, Y., Budhwar, P. S., & Khatri, N. (2007). Brain drain: Inclination to stay abroad after studies. *Journal of World Business*, 42(1), 99–112. <https://doi.org/10.1016/j.jwb.2006.11.004>
- Collins, L., & Muñoz, C. (2016). The Foreign Language Classroom: Current Perspectives and Future Considerations. *The Modern Language Journal*, 100(S1), 133–147. <https://doi.org/https://doi.org/10.1111/modl.12305>
- Dinh, Q. T., Pham, Q. L., & Nguyen, D. D. (2019). The real situation of Japanese training for Vietnamese nurses and midwives working in Japan. *Khoa Hoc Dieu Duong (Nursing Science)*, 5(4), 70–78.
- Drennan, V. M., & Ross, F. (2019). Global nurse shortages—the facts, the impact and action for change. *British Medical Bulletin*, 130(1), 25–37. <https://doi.org/10.1093/bmb/ldz014>
- Einhellig, K., Parker, C., McNeill, J., Dunem, K., & Hummel, F. (2020). Addressing the Global Nursing Shortage: An International Collaboration. *International Journal of Nursing*, 7(2), 87–91. <https://doi.org/10.15640/ijn.v7n2a10>
- Hirano, Y., & Komazawa, O. (2022). *Agents of Care Technology Transfer: Trends and Challenges of Migration Care Workers Across Borders*. 06. <https://policycommons.net/artifacts/2642716/agents-of-care-technology-transfer/3665475/>
- Kurniati, A., Chen, C.-M., Efendi, F., & Ogawa, R. (2017). A deskilling and challenging journey: the lived experience of Indonesian nurse returnees. *International Nursing Review*, 64(4), 494–501. <https://doi.org/https://doi.org/10.1111/inr.12352>
- Lan, P.-C. (2018). Bridging Ethnic Differences for Cultural Intimacy: Production of Migrant Care Workers in Japan. *Critical Sociology*, 44(7–8), 1029–1043. <https://doi.org/10.1177/0896920517751591>
- Ohno, S. (2012). Southeast Asian Nurses and Caregiving Workers Transcending the National Boundaries: An Overview of Indonesian and Filipino Workers in Japan and Abroad. *Southeast Asian Studies*, 49(No. 4), 541–569.
- Ortiga, Y. Y. (2014). Professional problems: The burden of producing the “global” Filipino nurse. *Social Science and Medicine*, 115, 64–71. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2014.06.012>
- TBUMP. (2023). *Japanese Special Program for Newly-Enrolled Nursing Students*. Thai Binh University of Medicine and Pharmacy. <http://tbump.edu.vn/index.php/vi/news/Thong-bao-moi/Chuong-trinh-dao-tao-Dieu-duong-tieng-Nhat-cho-sinh-vien-trung-tuyen-381.html>
- Teng, L. S., & Zhang, L. J. (2021). Can Self-Regulation be Transferred to Second/Foreign Language Learning and Teaching? Current Status, Controversies, and Future Directions. *Applied Linguistics*, 43(3), 587–595. <https://doi.org/10.1093/applin/amab032>
- 在ベトナム日本大使館. (2017). *Program to bring Vietnamese nursing and midwife candidates to Japan to work within the EPA framework*. [https://www.vn.emb-japan.go.jp/itpr\\_ja/Ungviendieuduongholysanghatlamviec.html](https://www.vn.emb-japan.go.jp/itpr_ja/Ungviendieuduongholysanghatlamviec.html)

# 年報

## 外国人留学生への指導・相談関連

本学に在籍中の留学生だけでなく、留学生の家族、外国人研究者及び学外の徳島大学に入学を希望する留学生を対象とした指導・相談を、常三島地区の「国際教育推進班・国際課」と蔵本地区の「国際交流室・国際課蔵本分室」の二か所で行っている。面談、オンライン、電話、メールの形式で日本語、中国語、英語、韓国語、ベトナム語の五ヶ国語で対応できる体制が整っており、メンタルヘルスに関するカウンセリングが必要な場合は、キャンパスライフ健康支援センター及び専門医と連携することで対応している。

相談内容で最も多いのは、一般的な進学・修学、授業料・奨学金、住居、生活、日本での就職などであるが、他機関・学内関係部局及び関係者と連携しながら対応しないと解決できない内容（例えば、窃盗事件、交通事故、家賃未納（不納）、不動産のトラブル、メンタルヘルスなどに関するもの）もあり、これら比較的複雑な相談に対しても対応している。特に、近い将来必ず発生すると言われていた南海トラフ巨大地震への備えとして、緊急地震速報の内容や地震発生の際の避難方法について詳しく説明を行っている。

今年は特に、新型コロナ禍の中、感染対策、日常生活の中で対応する方法について学生たちに情報提供を行った。

### 新入留学生に対するガイダンス

新入留学生ガイダンスは、本学に入学した留学生に対し、修学・生活に関する指導を行い、留学生生活の円滑化を図ることを目的として、年2回（前期及び後期）常三島・蔵本キャンパスで開催しているものである。2023年度前期ガイダンスは、4月26日（水）に蔵本地区、4月27日（木）に常三島地区で開催、計31名が参加した。ガイダンスでは、インターナショナルオフィス教員から、学生生活や日本での日常生活に関する注意事項について説明があった。後期ガイダンスは、10月30日（月）に蔵本地区、11月1日（水）に常三島地区で開催。計28名が参加した。教員から説明するとともに、徳島中央警察署から防犯、生活安全、交通安全などについて解説して頂いた。ガイダンス終了後には、徳島地域留学生交流推進協議会の関係機関から寄付していただいた食料品や日用品等を希望者に配付した。



### 消防訓練

11月1日（水）に実施した常三島地区での後期のガイダンスでは、消防訓練を行った。本訓練では、外国人留学生の防火に関する意識や消防対策スキルの向上を目的として実施した。徳島東消防署から日本の火事に関する事情、119番通報、火事の予防方法や、火事が起こったときの対応について説明があり、そのあと訓練用の消火器で消火器の使い方の指導を受けた。



### 留学生のための就職支援

#### ● 「留学生のための就職支援セミナー」および「留学生県内定着促進事業」

昨年同様、「留学生のための就職支援セミナー」と「留学生県内定着促進事業」を共同開催する形でセミナーを行った。昨年度同様、9回のイベント・セミナーに「県内企業インターンシップ」を加えた10回で事業を展開した。今年度からは、基本的にはほとんどのセミナー・イベントを対面で実施することし、オンラインでの実施は、外部からの講師にオンラインで講義を提供してもらうイベントのみに限定した。

参加合計人数は 82 名。開催した日付、タイトル、参加人数は次のとおり。

セミナータイトルなど	徳島大学	他大学	不明	総計
第 1 回「日本の就活・就職について学ぼう」 5/13 ★	4	8		12
第 2 回「インターンシップについて学ぼう」 6/9 ★	3	1		4
第 3 回「ビジネスマナーについて学ぼう」 6/23 ★	7			7
第 4 回「ジョブフェア&交流会」 7/14 ★	8	2		10
第 5 回「県内企業インターンシップ」 9/26、28 ★	6			6
第 6 回「日本語面接への対策をしよう」 10/11 ★	4			4
第 7 回「卒業生の就活・就職体験を聞こう」 11/10 ★	7	1	1	9
第 8 回「就労ビザについて学ぼう」 1/19 ★	4		1	5
第 9 回「日本企業・県外企業訪問」 2/16	15			15
第 10 回「就職合同説明会について学ぼう」 2/9	10			10
<b>総計</b>	<b>68</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>82</b>

★：「留学生県内定着促進事業」

昨年度は 99 名の留学生が参加したが、今年度はそれよりも減少し、最終的には 82 名の留学生が参加した。内訳を見ると、徳島大学が 68 名（前年度 59 名）と最も多く、次いで鳴門教育大学が 6 名（前年度 9 名）、四国大学が 4 名（昨年度 6 名）、育達科技大学が 3 名（昨年度 22 名）、徳島文理大学が 1 名となっていた。

今年度の活動で特筆すべき点としては、（1）これまでは県内定着促進事業の規定に従い、県内中小企業を中心に県内企業インターンシップを実施していたが、今年度はその規定を多少緩和してもらい、徳島県内で操業している企業を対象に同インターンシップを実施した、（2）「日本企業・県外企業訪問」では、岡山県の IT 企業と運輸関連企業を訪問し、直接日本企業を訪問する機会を提供した、（3）上記のイベント・セミナー以外にも、国際ショナルオフィス独自のインターンシップを実施した、これら 3 点を挙げる事ができる。

#### 県内企業インターンシップについて

9 月 26 日、28 日の「県内企業インターンシップ」では、県内企業 3 社（日清紡ホールディングス（株）徳島事業所、大塚倉庫株式会社、宮崎椅子製作所）を訪問し、参加した 6 名の留学生に主力商品の解説や今後の国際展開などについて説明してもらった。日清紡ホールディングスでは、主力商品の繊維製品以外にもイチゴの水耕栽培に取り組んでいることについて説明を受け、非常に関心を寄せていた。大塚倉庫株式会社では、最新のテクノロジーを使ったロジスティクス管理体制について解説してもらったが、宮崎椅子製作所では、それとは全く逆の「手仕事を通して付加された価値」を目の当たりにし、日本企業が持つ多彩な可能性を垣間見ることができた。

#### 日本企業・県外企業訪問について

2 月 16 日の「日本企業・県外企業訪問」では、岡山県の IT 系のセリオ株式会社、運輸系の両備ホールディングス株式会社の 2 社を訪問し、参加者 15 名の留学生がオフィスを視察したり、主要な業務内容の説明を聞き・質問する機会を得た。両社ともに数名の外国人社員が勤務しているが、それらの外国人社員と本学留学生が現在の仕事内容や日本企業での働き方などについて座談会的に話す機会を設けてもらったのは非常に良い経験だった。

## サンスター株式会社徳島工場でのインターンシップ

上記のイベント・セミナー以外にも、今年度はインターナショナルオフィス独自のインターンシップをサンスター株式会社徳島工場と実施できた点は非常に有意義であった。今回のインターンシップ（2023年11月27日、28日、29日実施）には創成科学研究科と薬学研究科の留学生が各1名ずつ参加したが、それぞれ生産技術部と品質管理部で日本人社員の指導の下、同社での仕事を体験した。

留学生の動向を見てみると、日本独自の就職システムをよく知らないために日本人学生と比べて後れを取ってしまうことが多いようである。インターナショナルオフィスでは、日本での就職を希望する留学生に必要な情報を得られる機会を設け、安心して就職活動を行えるよう支援していきたいと考えている。

### ● 就職個別相談

2023年4月～2024年2月末までで、85件の相談に対応した。相談内容としては、応募する企業の選び方、エントリーシートの作成・添削、面接対策、筆記試験対策といった就活に直結する相談が多くあった。

結果として、昨年度の102件に比べると多少減少したが、これからは個別相談を充実させて、一人でも多くの就職希望留学生が日本での就職を実現できるように支援していきたいと考える。

### ● 「留学生就職意向動向調査」

今後の留学生を対象とした就職支援事業を検討するために「留学生就職意向動向調査」を実施した。詳細については報告書を参照してもらいたい。

## 留学生受け入れ及び支援に関する活動

### ● 渡日前入学許可制度

2015年度にベトナムドンズー日本語学校（ホーチミン市）と協定を結び、徳島大学の学部への入学を目的とする「渡日前入学許可制度」を創設した。本制度は日本語学校からの推薦を受け、書類審査、遠隔面接などを経て入学を許可するものであり、受験者の入学前日が必要となる。本制度で入学が許可された留学生に対しては、検定料・入学料・授業料免除と初年度の奨学金を支給する。また、対象留学生の日本語力を強化するため、入学前に本学で半年間の日本語等予備教育も実施する。留学生の受け入れ部局については理工学部と生物資源産業学部に加え、2018年度には新たに総合科学部が加わった。また、本制度の実施対象校については、2017年度に韓国時事日本語学院、2022年度にはマレーシアの帝京マレーシア日本語学院と協定を締結し、渡日前入学許可制度による入学選抜試験を実施してきた。対象校を新規開拓するため、今年度、モンゴルの JOTO EDUCATION CENTER(城東日本語学院)を数回訪問し、施設の視察、大学及び本制度の説明、意見交換などをへて2024年2月に協定を結び、来年度から実施することになった。渡日前入学許可制度の対象校は4校になり、来年度からは台湾などに展開する予定である。

2024年度および2025年度の「渡日前入学許可制度による私費外国人留学生選抜」(Ⅱ型(日本語等予備教育なし)、Ⅰ型(日本語等予備教育あり))については既に、一次選考および二次選考を実施した。韓国の時事日本語学院からの応募者は2名、マレーシアの帝京マレーシア日本語学院からの応募者は6名。そのうち7名が理工学部希望、1名生物資源産業学部希望であった。選考の結果、8名全員が合格し、4月入学予定である(1名が辞退)。

下図に示すように、2016年に本制度を実施してから、2024年4月までに受入留学生者数は合計35名(予定を含む)になる。

	合格者数	来日	入学	内訳
第一期	2 (Ⅰ型)	2016年10月	2017年4月	理工学部 (1名) 生物資源産業学部 (1名)
第二期	3 (Ⅰ型)	2017年10月	2018年4月	理工学部 (2名) 生物資源産業学部 (1名)
第三期	3 (Ⅰ型)	2018年10月	2019年4月	理工学部 (1名) 生物資源産業学部 (2名)
第四期	2 (Ⅱ型)	2019年4月	2019年4月	理工学部 (2名)
	2 (Ⅰ型)	2019年10月	2020年4月	生物資源産業学部 (2名)
第五期	8 (Ⅱ型)	2020年4月	2020年4月	生物資源産業学部 (1名) 理工学部 (7名)
第六期	3 (Ⅱ型)	2022年4月	2021年4月	理工学部 (3名)
第七期	3 (Ⅱ型)	2022年4月	2022年4月	理工学部 (3名)
第八期	2 (Ⅱ型)	2023年4月	2023年4月	理工学部 (2名)
第九期	8 (Ⅱ型)	2024年4月	2024年4月	生物資源産業学部 (1名) 理工学部 (6名)

● 外国人留学生のための進学説明会および日本留学フェア

外国人留学生のための進学説明会【東京】

日時：令和5年6月24日（土）10：00～16：00

場所：サンシャインシティ文化会館 展示ホールD 東京都豊島区東池袋 3-1

参加機関数：136校（国立25校、公立8校、私立68校、短期大学2校、高等専門学校1校、専修学校32校）

参加人数：1,184名

ブース来訪者数：48名

学部 40名（総合科学部10名、医学部4名、薬学部1名、理工学部10名、生物資源産業学部3名、未記入12名）

大学院 8名（創成科学研究科3名、医科学研究科1名、未記入4名）



外国人留学生のための進学説明会【大阪】

日時：令和5年7月8日（土）10：00～16：00

場所：梅田スカイビル 3階 ステラホール（50ブース）10階 アウラホール（48ブース）  
大阪府大阪市北区大淀中 1-1-88

参加機関数：98校（国立21校、公立5校、私立45校、高等専門学校1校、専修学校26校）

参加人数：901名

ブース来訪者数：51名

学部 36名（総合科学部14名、医学部1名、理工学部14名、生物資源産業学部6名、未記入1名）

大学院 13名（創成科学研究科10名、口腔科学研究科1名、薬学研究科1名、未記入1名）

日本語教育機関教員 2名



## 2023 年度日本留学フェア【釜山・ソウル】

日時・場所：令和5年8月5日（土）

釜山 Busan Exhibition & Convention Center (BEXCO)

日時・場所：令和5年8月 6日（日）

ソウル COEX

参加機関数：釜山 55機関（国立 6、私立 32、高等専門学校1、専門学校9、日本語教育機関5、その他 2）

ソウル 78機関（国立11、公立2、私立43、高等専門学校1、専門学校12、日本語教育機関7  
その他2）

来場者数：釜山 1,350名、ソウル 2,750名

ブース来訪者数：

釜山 26 名

学部 19 名（総合科学部4 名、医学部3 名、歯学部1 名、理工学部7 名、  
未記入4 名）

大学院7 名（創成科学研究科4 名、医学研究科2 名、未記入1 名）

ソウル20 名

学部 19 名（総合科学部 4 名、薬学部4 名、理工学部3名、生物資源産業  
学部1 名、未記入7 名）

大学院 1 名（薬学研究科1 名）



## 2023 年度日本留学フェア【ホーチミン・ハノイ】

日時・場所：令和5年11月 25日（土）

ホーチミン HOTEL EQUATORIAL

日時・場所：令和5年11月 26日（日）

ハノイ Lotte Hotel Hanoi

参加機関数：ホーチミン 59機関（国立 14、公立3、私立 27、高等専門学校1、専門学校2、日本語教育機関  
7、その他 5）

ハノイ 63機関（国立14、公立3、私立31、高等専門学校1、専門学校2、日本語教育機関7、  
その他5）

来場者数：ホーチミン 881名、ハノイ 1,114名

ブース来訪者数：

ホーチミン 30名

学部 13 名（総合科学部3 名、医学部1 名、理工学部3 名、未記入6 名）

大学院17 名（創成科学研究科11 名、医学研究科1 名、未記入5 名）

ハノイ53名

学部 25 名（総合科学部 12 名、医学部2 名、理工学部4 名、未記入7 名）

大学院 28 名（創成科学研究科16 名、医学研究科3 名、未記入9 名）



## 2023年度JASSO日本留学オンラインフェア

日時：令和5年8月30日（水）19時30分～20時30分

参加人数：52名（延べ）

昨年同様、使用言語は英語のみで実施された。パワーポイント資料による大学概要紹介、学部・大学院紹介、よくある質問を紹介した後、チャット欄に書き込まれた質問や、口頭での質問に答える形で、質疑応答を行った。

今年度のオンラインフェアでは、「個別相談をしたい」「大学院の説明のみ聞きたい」等、参加者が効率よく多くの学校のセッションに参加できるよう、事前にライブセッションの実施予定を公表していた。よって、今年度は、昨年度（延べ178名）に比べ参加者数は少なかったが、時間中の出入りも少なく、落ち着いた雰囲気を実施することができた。



## 2023 年度大阪大学国費学部留学生のための大学進学説明会（オンライン）

日時：令和 5 年 11 月 2 日（木）

（1 回目）11 時 30 分～12 時 00 分

（2 回目）12 時 10 分～12 時 40 分

参加人数：14 名

（1 回目：教室より 4 名・オンラインより 3 名）

国籍：韓国 2 名、マレーシア 1 名、不明 4 名

専攻：情報学・電子工学・機械学・数学・薬学・獣医学・農学 各 1 名

（2 回目：教室より 4 名・オンラインより 3 名）

国籍：レバノン・タイ各 2 名、韓国・シンガポール・インドネシア各 1 名

専攻：情報学 2 名、物理学 3 名、薬学・看護学各 1 名

昨年同様、使用言語は日本語のみで実施された。

- ・ より参加者の専攻分野に沿った説明会となるよう、一人一人の国籍及び専攻分野を確認した。その後、パワーポイント資料による大学概要紹介、学部・大学院紹介、各学部の選考方法及び受入可能数の説明、宿舍・就職セミナーの紹介等を行い、学生からの口頭での質問に答える形で質疑応答を行った。
- ・ 参加者からは、就職率、希望学部周辺での実習先の有無、学士課程においての授業でも研究に活かす事が可能であるか等についての質問があった。薬学部希望の留学生については、現在本学には先輩が 2 名在籍している旨を伝え、入学した場合には手厚いサポートが受けられる事をアピールした。今回の説明会への参加が本学の留学生数増加に繋がる事を期待する。



## 2023 年度ドンズーハノイ校学生のための渡日前入学許可制度説明会（オンライン）

日時：令和 6 年 2 月 26 日（月）13 時 00 分～15 時 00 分

参加人数：29 名

説明会は日本語で実施され、ドンズーハノイ校学生で学習している学生を対象に、大学概要紹介、学部・大学院紹介、国際交流・留学生支援および渡日前入学制度の説明等を行い、学生からの口頭での質問に答える形で質疑応答を行った。

● 国際展開推進シンポジウムの開催

2024年3月8日(金)、18回徳島大学国際展開推進シンポジウム「母国で振り返る私の徳島大学留学生時代」をパークウェストンホテル&ウェディングにおいて開催した。今回は、中国、エジプト、マレーシア出身の徳島大学卒業・修了留学生3人を講演者として招き、徳島大学での留学生生活を振り返るとともに日本または各出身国における現在の取り組みについて講演を行った。参加者は学内外で合計42名に上った。

## 第18回 徳島大学国際展開推進シンポジウム

# 母国で振り返る 私の徳島大学留学生時代

主催: 徳島大学高等教育研究センター国際教育推進班

徳島での留学生生活は母国でどのように  
活かされているのでしょうか?  
徳島大学に留学し、帰国後母国で活躍されている  
方々にお話を伺い、併せて意見交換を行います。  
日本語による講演です。  
一般の方のご参加もお待ちしております。  
(申込不要)

期日 / 令和6年3月8日(金)  
15:30~17:30

場所 / パークウェストン  
ホテル&ウェディング  
(徳島県徳島市南航1町3-1-22)

会場地図: パークウェストンホテル&ウェディング

**入場無料**

プログラム	15:30 開会	総合司会: 金成海 徳島大学高等教育研究センター教授 開会挨拶: 高橋晋一(徳島大学副学長) 学長挨拶: 河村保彦(徳島大学長)
	15:45 講演開始	青島から徳島へ—30年にわたる絆 中国青島大学附属病院計測部外科産科科長 主任 中国青島大学附属病院計測部外科産科科長 主任 朱呈瞻 氏(中国)
		徳島大学: 私のキャリアにおける新たな地平への登壇門 サウジアラビア王立タイク大学ヤンコンピュータ理工学部コンピュータ科学科助教 エジプト准バニスエフ大学コンピュータ人工知能学部情報システム学科助教 アハメド・S・マクラッド 氏(サウジアラビア/エジプト)
		徳島大学時代の経験から導く、母国での研究と教育の方向性 マレーシアサインスマレーシア大学理学部准教授 ワン・ナザトゥル・シマ・シャヒダダン 氏(マレーシア)
	17:00 意見交換会	学長から講演者への感謝状と記念品の贈呈
	17:30 閉会	

お問い合わせ: 徳島大学 学務部 国際課 国際企画係 (TEL 088-656-7871)  
e-mail: kokukikakuk@tokushima-u.ac.jp

## 講演者 プロフィール

**朱呈瞻 氏 (中国)**

**経歴 経歴**

2010年6月 青島大学医学部卒業  
2012年6月 青島大学 青島医学博士課程修了  
2015年9月 徳島大学大学院国際医療科学研究科修士課程修了  
2015年10月-2019年6月 青島大学附属病院計測部外科 医部  
2019年6月-2020年12月 青島大学附属病院計測部外科 主任医員  
2020年12月-2022年7月 青島大学附属病院計測部外科 主任医員  
2022年7月-現在 青島大学附属病院計測部外科 科長主任医員、准教授

**アハメド・S・マクラッド 氏 (サウジアラビア/エジプト)**

**経歴 経歴**

1992年5月 メソフィア大学理学部卒業  
1992年-2014年 エジプト教育省数学教師  
2003年9月 徳島大学大学院国際医療科学研究科修士課程修了  
2014年3月 徳島大学大学院国際医療科学研究科修士課程修了  
2014年-2017年 青島大学大学院「シオダク」工学部工学部 学務研究員  
2017年-現在 ベニスエフ大学コンピュータ人工知能学部 助教  
2018年-2019年 ベニスエフ大学健康情報学部 コーディネーター  
ベニスエフ大学健康情報プログラム副担当  
ベニスエフ大学 留学生管理委員  
タイク大学ヤンコンピュータ理工学部 助教

**ワン・ナザトゥル・シマ・シャヒダダン 氏 (マレーシア)**

**経歴 経歴**

2001年3月 熊本大学理学部卒業  
2001年4月-2002年5月 サインズマレーシア大学病院 仮登録医員  
2007年7月 マレーシアプルク大学大学院修士課程修了  
2011年9月 徳島大学大学院国際医療科学研究科修士課程修了  
2011年10月-2022年12月 サインズマレーシア大学理学部 講師  
2023年1月-現在 サインズマレーシア大学理学部 准教授

## ● サマースクールの開催

2023年7月19日（水）から25日（火）まで、海外協定校の学生を対象にしたサマースクールを開催した。今回のサマースクールでは、徳島と徳島大学を知ってもらい、親しみを感じてもらうことを目的に、以下のセッションを提供した。

日時：2023年7月19日（水）～7月25日（火）

参加人数：29名（別途、大連理工大学からの引率2名が参加）

・ ハノイ建設大学（ベトナム）	9名
・ ハントゥアー大学（インドネシア）	1名
・ モンゴル医科大学（モンゴル）	1名
・ マレーシアマラッカ技術大学（マレーシア）	2名
・ 大連理工大学（中国）	14名

日付 Date	時間 Time	予定 Agenda	場所 Place
7/19（水）	15:00-18:00	到着	徳島駅
	18:00	オリエンテーション	シビックセンター4F
7/20（木）	7:50	ホテルロビー集合	東横イン
	8:00-8:30	常三島に移動	
	8:30-9:30	参加登録など	
	9:30-11:10	開講式 コースオリエンテーション 日本人学生との交流	常三島キャンパス MC Lounge
	11:10-12:30	昼食・キャンパスツアー	常三島キャンパス
	13:00-14:00	研究室訪問オリエンテーション 翌日のツアーについて説明	常三島キャンパス MC Lounge
	14:00-15:40	研究室訪問	
	15:40-15:50	翌日の予定を確認	常三島 MC Lounge 蔵本 International Office
7/21（金）	15:50-	ホテルに移動	東横イン
	8:30	ホテルロビー集合	東横イン
	8:45	バス乗車 Get on the Bus	ホテルサンルート前
	9:45-15:30	徳島文化体験（1）	藍の館、霊山寺、渦の道
7/22（土）	16:30	ホテル着	東横イン
	8:50	集合	常三島キャンパス MC Lounge
	9:00-9:20	オリエンテーション	
	9:30-11:40	徳島文化体験（2） ・和太鼓体験 ・浴衣体験	常三島けやきホール
	11:40-13:00	・昼食 Lunch	常三島キャンパス
7/23（日）	13:30-16:00	・阿波踊り体験 ・眉山山頂訪問	阿波踊り会館 眉山
		Free Day	
7/24（月）	6:40	ホテルロビー集合	東横イン
	7:00	バス乗車	ホテルサンルート前
	10:00-16:10	日本文化体験・日本企業訪問	姫路城、 アサヒ飲料明石工場
	18:30	ホテル着	東横イン
7/25（火）	9:15	ホテルロビー集合	東横イン
	10:00-11:30	県庁・警察本部訪問	徳島県庁、徳島県警

	12:00-13:30	昼食	常三島キャンパス
	13:30-14:20	日本語授業に参加	
	15:00-16:00	学びの振り返り	フューチャーセンター
	16:00-16:30	修了式	
	17:30-20:00	合同交流会	Park Weston Hotel
7/26 (水)	9:00	ホテルチェックアウト	東横イン



開講式後&交流会



蔵本研究室訪問



常三島研究室訪問



和太鼓体験



姫路城訪問



アサヒビール工場訪問



合同交流会河村学長挨拶



合同交流会学生挨拶



合同交流会会食の様子

● 主な活動

4月	新入学生に対するガイダンスの実施（常三島、蔵本）
5月～2月	外国人留学生のための就職支援セミナー
6月	JASSO 主催の進学説明会（東京）
7月	JASSO 主催の進学説明会（大阪） サマースクールの実施
8月	JASSO 主催の日本留学フェア（韓国）
8月	JASSO 主催の日本留学オンラインフェア
8月	渡日前入学許可制度オンライン説明会の実施（ベトナム）
9月	渡日前入学許可制度入試の実施（マレーシア、韓国）
10月～11月	新入学生に対するガイダンスの実施（常三島、蔵本） 消防訓練の実施
11月	JASSO 主催の日本留学フェア（ベトナム）
11月	大阪大学日本語日本文化教育センター主催の国費学部留学生への大学進学説明会
12月	日本文化・企業見学ツアー（京都）
2月	渡日前入学許可制度オンライン説明会の実施（ベトナム）
3月	第18回国際展開推進シンポジウムの実施

## 国際交流活動・イベント

### International Day

今年度から新たな試みとして「International Day」を年に数回実施することとした。企画自体が年度の終わりになってしまったため今年度は以下の活動を行うにとどまったが、次年度からは活動を広げて実施したい。今年度の具体的な活動は以下のとおり。

#### ● Let's Enjoy Korean Foods and Learn Korean Culture and Language

2023年12月4日（月）に本イベントを実施した。このイベントでは、韓国人留学生2名に調理してもらった3種類の韓国料理（チジミ、タッカルビ、プデチゲ）を食べながら、これらの韓国料理が持つ意味や背景、関連する韓国語などについて学んだ。

これまで食をテーマとしたイベントをあまり開催してこなかったこともあり、参加者からの評価は非常に高く、「今後も継続して欲しい」という要望が強かった。

参加者：21名（日本人学生10名、留学生11名）



### Global Lunch

2021年前期以降中止している Global Lunch だが、常三島地区における留学生との日常的な交流を促進し、1FのGRIP English Free Talk Sessionを広く周知するために、後期に再開した。開始日、終了日、および開催場所は以下のとおり。

#### 【Global Lunch 実施日及び場所】

- ・開催場所：地域創生・国際交流会館1F 多言語コモンラウンジ
- ・実施日時および参加人数（合計 41名 留学生17名、日本人学生24名）

12月5日（火）	11:50-12:50	8名（留学生3名、日本人学生5名）
12月12日（火）	11:50-12:50	4名（留学生2名、日本人学生2名）
12月19日（火）	11:50-12:50	5名（留学生3名、日本人学生2名）
1月9日（火）	11:50-12:50	6名（留学生2名、日本人学生4名）
1月16日（火）	11:50-12:50	8名（留学生3名、日本人学生5名）
1月23日（火）	11:50-12:50	10名（留学生4名、日本人学生6名）



## 多文化体験交流会

多文化体験交流会は、2023年10月27日（金）、高等教育研究センター学修支援部門国際教育推進班と徳島地域留学生交流推進協議会が主催し、徳島地域の外国人留学生や日本人学生、地域の方々が交流を深めることを目的として、平成14年度から開催しているものである。当日は、外国人留学生、日本人学生、外国人研究者に加え、地域の国際交流団体の方々等、約100人の参加があり、交流会の中では留学生によるダンスや歌が披露されました。どの演目もとても素晴らしく、パフォーマンスが終わるたびに会場から大きな拍手が送られていた。外国人留学生、日本人学生及び地域の方が一堂に会し、互いの文化体験を通して、交流を深めることのできる良い機会であった。



## 蔵本宿舎入居者のための交流会 Inter-Kafe-Kuramoto

蔵本宿舎には、外国人留学生、日本人学生及び職員が入居しているが、日頃交流は非常に限られている。そこで、国際教育推進班では、相互の交流の機会を増やすことを目指し、2023年12月8日に、蔵本宿舎談話室において、Inter-Kafe-Kuramotoを開催した。本交流会では、蔵本宿舎に入居している外国人留学生及び日本人学生に交流する機会を提供し、相互理解を促進することを目的に開催した。

当日は、中国、ベトナム、スウェーデン、ベルギー及びエチオピアの7名の外国人留学生の参加があった。参加した留学生が順番に自己紹介を行い、エチオピアとベトナム出身の留学生が出身国の文化について紹介した。そして、様々な国のお菓子を食べながら、英語で会話を楽しんだ。

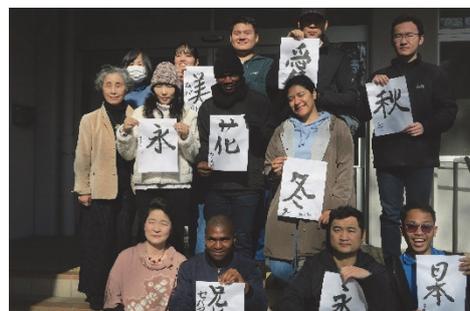


## その他の交流イベント

### ● 書道体験

2023年11月28日（火）10時30分～12時まで、常三島キャンパス総合科学部2号館内で書道体験イベントを開催した。今回のイベントには、日本語研修コースで学ぶ学生9名が参加したが、以前GRIPに参加していた1名の日本人学生と地域サポーター（JSS）2名の協力を得てイベントを開催した。

それぞれが講師の指示に従い、自分の好きな漢字を基に書道を体験した。



## ● もちつき体験

2023年12月16日(土)に、NPO法人徳島古武道協会が主催するもちつきイベントに参加した。GRIPや過去の交流イベントに参加した日本人学生3名に加え、13名の留学生が参加し、とても賑やかなイベントとなった。

このイベントは、同NOP法人が所属するメンバーに対し毎年行っているもので、今回は「ぜひ留学生にも参加して欲しい」ということで同席する運びとなった。はじめて餅つきを体験する留学生も多く、とても楽しい交流となった。



## ● 和太鼓体験

2024年3月3日(土)10時30分~12時まで、常三島キャンパス内けやきホールにて和太鼓体験イベントを実施した。昨年同様、吉野川市で活動を行っている「NPO法人太鼓の楽校」に協力頂き同イベントを開催し、日本語研修コースで学ぶ留学生5名、理工学部スプリングスクールで学ぶ学生18名が和太鼓を体験した。



## 学生サポーター

本学外国人留学生をサポートし、交流活動を支援する「学生サポーター」(本学日本人学生)がある。センターが実施する日本語教育には集中講習型の日本語研修コース、外国人留学生・研究者・研究生とその家族対象の総合日本語コースがあり、各クラスの要請に応じて学生サポーターに授業や日本文化体験イベントへの参加を要請している。また、サマースクールをはじめ、センターで行われる事業のサポートも依頼している。

学生サポーターには、42名が登録している(2024年3月現在)。

# 日本語教育関連

## 日本語研修コース

### ● 初級コース（前・後期）

- 文部科学省大学院入学前予備教育（大使館推薦）、教員研修生、学内公募生を対象とし、大学内外での生活を一人で、成人として乗り切れる日本語力を身につける。
- 集中型で実施（月曜～金曜、毎日3時間）する。日本の文化・習慣・社会規範・日本人のコミュニケーションの仕方などを授業に盛り込み、日本人学生や地域住民との活動を含む学内外の場での日本語・日本文化学習を実施する。
- コース全体を10のプログラムに分け、それぞれのプログラムで筆記試験と口頭試験を行い、学習評価を行う。また、毎日の授業の初めに小テストを行い、事前学習を確認する。
- 語彙や活用の動画を事前に視聴・学習し、授業ではコミュニケーションの習得を重視することで、反転授業の形式を取り入れる。

### 2023年度

- すべてのクラスを対面で実施した。
- ほぼ毎日、語彙とディクテーションのテストを行い、予習や復習の徹底をはかった。
- コースを10のユニットに分け、ユニット終了ごとに筆記と口頭テストを実施した。
- 漢字はハンドアウトとプラクティスシートを作成し使用した。
- 全ての課において、予習用の資料（「文法ノート」）、オンライン語彙クイズ、および宿題（「ワークブック」）を徳大独自で作成、使用した。
- 後期は、毎週月曜日（不定期）と金曜日（定期）の12:50から14:20まで、理解の遅い学生を対象に補習授業を実施した。

コーディネーター 橋本 智

### 期間と日程、時間割

#### <2023年度前期>

期間：2023年4月12日（水）～2023年8月10日（木）  
8:40～11:50  
78日間 合計234時間

#### <2023年度後期>

期間：2023年10月10日（火）～2024年3月5日（火）  
8:40～11:50  
86日間 合計258時間  
教員研修生のみ 日本文化研究 22.5時間（12:55～14:25）

### 受講生

#### <2023年度前期>

身分	国籍	専門
薬学研究科 創薬科学専攻 博士後期	インド	薬学
総合科学部 研究生	中国	地域創生
総合科学部 研究生	中国	生物学
創成科学研究科 創成科学専攻 博士後期	中国	機械工学
創成科学研究科 創成科学専攻 博士後期	バングラデシュ	コンピュータサイエンス
創成科学研究科 創成科学専攻 博士後期	モンゴル	コンピュータサイエンス

<2023 年度後期>

身分	国籍	専門
教員研修留学生	フィリピン	英語教育
教員研修留学生	ガーナ	教育情報
教員研修留学生	ジンバブエ	中等教育
医学研究科 医学専攻 博士課程	モンゴル	精神科
創成科学研究科 創成科学専攻 博士後期	モンゴル	IT
創成科学研究科 創成科学専攻 博士後期	モンゴル	IT
創成科学研究科 理工学専攻 博士前期	バングラデシュ	光学科学
理工学部 理工学科 研究生	中国	機械科学
医学研究科 医学専攻 博士課程	モンゴル	放射線科

主な教材 <前期、後期共通>

- 「みんなの日本語 初級 I」本冊・翻訳文法解説書 第2版 スリーエーネットワーク
- 「みんなの日本語 初級 II」本冊・翻訳文法解説書 第2版 スリーエーネットワーク
- 「使える日本語」徳島大学国際センター
- 語彙・慣用表現 動画 徳島大学高等教育研究センター
- 文法ノート 徳島大学高等教育研究センター
- ワークブック 徳島大学高等教育研究センター
- 漢字ワークシート 徳島大学高等教育研究センター
- 漢字プラクティスシート 徳島大学高等教育研究センター
- オンライン語彙クイズ 徳島大学高等教育研究センター

## ● 日本語研修（上級）コース

### 概要

- ・ 渡日前入学許可制度で学部に入学者を対象にする。
- ・ 入学前の半年間、日本語レベルの向上を目的に集中コースを行う。日本人学生と一緒に授業を履修し単位取得ができるように、十分な日本語能力を身につける。
- ・ 日本留学試験を受け、本学の入学試験に合格している学生を対象にするため、大学の講義を聞いたり、教科書を読んで理解したりできる能力を養う。また、講義を聞くことに慣れさせるため、数学や自らの専門の学部の授業を聴講させる。
- ・ 翌年の4月から日本人学生と同じように新入生として授業を履修できるよう、日本での生活に慣れさせる。そのために、生活指導や文化体験などを行う。
- ・ 語学マイレージ・プログラムの実施により、留学生も英語のマイレージ・ポイントを取得する必要があり、そのために日本語だけでなく英語能力も向上させる。

**2023年度：** 受講該当学生がいなかったため、開講しなかった。

## 日本文化研究（後期）

### 実施概要

「日本文化研究」は、国際センターが平成 30 年度後期より開始した日本語研修コース受講生を対象としたリサーチ・ベースの授業で、留学生が各自の興味・関心に基づき設定したテーマ（特に、日本文化や社会に関するテーマ）について小規模な調査・研究を行うことを目的としている。

ただ、昨年度は対面形式で授業と文化体験をセットで提供したことを鑑み、今回に関しては、前半は昨年と同じような体験型の活動を中心に、そして後半は様々な日常的なトピックに関するディスカッションを中心に授業を展開した。

開講期間：2022 年 10 月 15 日（水）～2023 年 1 月 11 日（水）

授業場所：地域創生・国際交流会館 301 教室など

回	日付	時間	内容
1	10 月 11 日（水）	12:50～14:20	Class Orientation
2	10 月 18 日（水）	12:50～14:20	Basic Geography in Japan
3	10 月 25 日（水）	12:50～14:20	Japanese Historical Time Frame
4	11 月 8 日（水）	12:50～14:20	History of Japan Blue
5	11 月 22 日（水）	12:50～14:20	Let's Experience Indigo Dye
6	12 月 6 日（水）	13:00～15:30	History of Japanese Food Culture
7	12 月 13 日（水）	13:00～15:00	Let's Learn about Rice Cake
8	12 月 16 日（土）	11:00～19:00	Let's Make Rice Cake
9	12 月 20 日（水）	12:50～14:20	Festivals in Japan and Tokushima
10	1 月 10 日（水）	13:00～17:30	Let's Experience Ebisu Festival
11	1 月 17 日（水）	12:50～14:20	Discussion on Daily Affairs in Japan
12	1 月 24 日（水）	13:00～17:30	
13	1 月 31 日（水）	12:50～14:20	
14	2 月 7 日（水）	12:50～14:20	
15	2 月 14 日（水）	12:50～14:20	
16	2 月 21 日（水）	12:50～14:20	
17	2 月 28 日（水）	12:50～14:20	

受講生 3 名：上記日本語研修コース（高等教育研究センター 教員研修留学生）と同じ

### 評価および所感：

前半では、体験型の活動を多く取り入れたことから、受講生にとって非常に楽しかったらしく、授業終了後も本授業に対するポジティブな意見を耳にすることがあった。特に、数年前から導入したいと思っていたお餅つきイベントを取り入れることができた点は高く評価したい。後半ではやや行き当たりばったりのようになってしまった感もあるが、その時々受講生が興味を持っていることについて座談会的に話しをすることで、日本社会に関する幅広い知見を提供することができたと考える。

## 総合日本語

- ・ 未習から中級までの日本語学習を希望する学生、研究者とその成人家族を対象とする。
- ・ 常三島・蔵本キャンパス、あるいはオンラインで実施する。
- ・ 希望者には参加証書を発行する。

コーディネーター 橋本 智

### 実施概要

- ・ 開講クラスと使用教材

クラス名	レベル	JLPT 換算	CEFR 換算	教科書
初級 1	未習者-初級	-	A1	「みんなの日本語」(スリーエーネットワーク) 初級 I 本冊・翻訳文法解説 L1~L13
初級 2	初級	N5	A1	「みんなの日本語」初級 I L14~L25
初級 3	初中級	N5	A2	「みんなの日本語」初級 II L26~L38
初級 4	初中級	N4	A2	「みんなの日本語」初級 II L39~L50
中級 1	中級	N4	B1	「みんなの日本語」中級 I L1~L6
中級 2	中級	N3	B1	「みんなの日本語」中級 I L7~L12
中級 3	中上級	N3~2	B2	「みんなの日本語」中級 II L1~L6
中級 4	中上級	N2	B2	「みんなの日本語」中級 II L7~L12
上級 1	上級	N2~1	C1	「ブラッシュアップ日本語会話」 (スリーエーネットワーク)
上級 2	上級	N2~1	C1	-
医学 1	初級 2 以上			「医学日本語」(徳大作成)
医学 2	初級 2 以上			「医学日本語」(徳大作成)

- ・ 使用教室

地域創生・国際交流会館 301

総合科学部 1号館 インターナショナルオフィス教室

蔵本会館 多目的室 3、5

・ 受講者数

	受講者数 (カッコ内は申し込み者数)			
	前期 2023/5/8 ~ 2023/7/26		後期 2023/10/16 ~ 2024/1/31	
	常三島	蔵本	常三島	蔵本
初級 1	2 (2)	6 (6)	3 (4)	10 (10)
初級 2	-	8 (8)	-	7 (7)
初級 3	-	5 (5)	-	6 (6)
初級 4	-	-	-	-
中級 1	4 (5)	4 (4)	3 (3)	-
中級 2	-	-	4 (4)	-
中級 3	3 (4)	-	-	2 (2)
中級 4	-	-	-	-
合計	32 (34)		35 (36)	

・ 日程

前期	月	火	水	木	金
08:40～ 10:10			蔵本初級 1		蔵本初級 1
10:25～ 11:55			蔵本初級 3 常三島中級 3		蔵本初級 3 常三島中級 3
12:50～ 14:20	蔵本初級 2		常三島初級 1	蔵本初級 2	常三島初級 1
14:35～ 16:05	蔵本中級 1		常三島中級 1	蔵本中級 1	常三島中級 1
16:20～ 17:50					

後期	月	火	水	木	金
08:40～ 10:10					
10:25～ 11:55		常三島中級 2	常三島中級 1		常三島中級 1 常三島中級 2
12:50～ 14:20	常三島初級 1 蔵本初級 1 蔵本初級 2		常三島初級 1	蔵本初級 1	蔵本初級 2
14:35～ 16:05	蔵本初級 3 蔵本初級 4			蔵本初級 4	蔵本初級 3
16:20～ 17:50		常三島中級 4		常三島中級 4	

## アンケート結果

### 前期 (回答 19)

Q：日本語のクラスはどうでしたか。

評価	5 とても満足した	4	3 普通	2	1 全く満足しない
人数	14	4	1	0	0
%	74%	21%	5%	0%	0%

理由：

- 先生がとても忍耐強く、文法の説明もよかった。
- 先生もクラスメンバーも素晴らしくて、いろいろな知識が得られた。
- 練習や教材が役に立った。
- クラスのレベルが自分に合わなかった。
- クラスのペースがはやかった。

### 後期 (回答 25)

Q：日本語のクラスはどうでしたか。

評価	5 とても満足した	4	3 普通	2	1 全く満足しない
人数	22	3	0	0	0
%	88%	12%	0%	0%	0%

理由：

- 先生たちがとても熱心だった。
- 先生は忍耐強く、話しやすい雰囲気だった。
- 日本語や日常会話について、たくさん学べた。
- 最後のテストがわかりにくく、先生も次のレベルに行けないと言っていた。

## 海外留学関連

### 高等教育研究センターによる海外留学プログラム・サポート

#### ① 海外現地・オンライン留学プログラム

##### 夏休み

留学説明会 2023年4月21日（金）、24日（月） 参加者数：合計111名

名称	英語・アメリカ文化研修
留学先	南イリノイ大学（アメリカ）
期間	4週間 2023年8月17日～9月16日
参加人数	2人
概要	Center for English as a Second Language (CESL) による授業。U.S. Culture Immersion Program 英語：週15時間、コミュニティ活動：週5時間
形態	大学の寮に滞在

名称	英語・カナダ文化研修
留学先	トリニティウエスタン大学（カナダ）
期間	4週間 2023年8月19日～9月16日
参加人数	8人
概要	Language & Leadership Summer Program Language & Communications Lesson：50時間 Day Trips：18時間 Team-building Activities：7時間 Orientation：9時間 Volunteering：7時間
形態	ホームステイ

名称	英語・マレーシア文化研修
留学先	マレーシアマラッカ技術大学（カナダ）
期間	10日間 2023年8月22日～8月31日
参加人数	17人
概要	First Step Program。本学教員引率
形態	大学の寮に滞在

留学先	韓国海洋大学（韓国）
期間	2週間 2023年8月4日～8月25日
参加人数	2人
概要	韓国文化体験、韓国語学習など。実施大学が参加者を選考、費用負担
形態	大学寮に滞在

留学先	デラールアラネタ大学（フィリピン）
期間	2週間 2023年8月21日～9月1日、4週間 2023年8月21日～9月15日
参加人数	17人
概要	一対一の英語セッション及び大学紹介や現地学生との交流セッション
形態	オンライン

## 春休み

留学説明会 2023年10月10日（火） 参加者数：合計31名

名称	英語・ニュージーランド文化研修
留学先	オークランド大学（ニュージーランド）
期間	4週間 2024年2月10日～3月9日
参加人数	6人
概要	English Language Academy による授業。4 Weeks General English 英語：週20時間
形態	ホームステイ

名称	英語・カナダ文化研修
留学先	トリニティウエスタン大学（カナダ）
期間	4週間 2024年2月15日～3月19日
参加人数	15人
概要	Language & Leadership Summer Program Language & Communications Lesson：50時間 Day Trips：18時間 Team-building Activities：7時間 Orientation：9時間 Volunteering：7時間 JASSOの海外留学奨学金を該当学生に支給
形態	ホームステイ

名称	VR Project Program
留学先	マレーシアマラッカ技術大学（マレーシア）
期間	10日間 2024年2月21日～3月6日
参加人数	7人
概要	First Step Program、COIL型（週に1回程度、オンラインで課題を実施、プログラミングの最終調整と発表をマレーシアの大学で行う。本学教員引率
形態	大学の寮に滞在

留学先	セントポール大学フィリピン（フィリピン）
期間	2週間 2024年2月24日～3月9日
参加人数	7人
概要	English Camp at SPUP
形態	大学寮に滞在

留学先	デラールアラネタ大学（フィリピン）
期間	2週間 2024年2月19日～3月1日、4週間 2024年2月19日～3月15日
参加人数	7人
概要	一対一の英語セッション
形態	オンライン

## 通年

派遣先	慶北大学（韓国）
参加人数	2人
形態	交換留学

## ② 個別留学相談

インターナショナルオフィスと国際課の教職員が学生の留学相談に対応している。相談内容は留学先、留学形態、留学期間、休学の必要性、「トビタテ！留学 JAPAN」、ワーキングホリデーに関するものなど、多岐にわたる。長期留学に関する相談、奨学金に関する相談もあり、目的に合ったプログラム・行き先の選び方や留学費用に関する質問も受けた。学部で実施される留学についての質問も多く、学部の留学相談教員や事務職員に相談するよう促した。英語能力向上に関する相談もあり、GRIPや留学生との交流イベント、学生サポーター制度などを紹介した。

相談人数：74人

## ③ その他の留学支援

### 海外危機管理オリエンテーション

海外現地留学をする学生と海外留学に関心がある学生や教職員を対象に、海外留学生安全対策協議会（JCSOS）アドバイザーを講師として招き、海外危機管理オリエンテーションを開催した。

海外でトラブルに巻き込まれないための予防策、万一巻き込まれてしまった場合の対処法などについて、海外でのトラブル事例をもとにお話しいただいた。本セミナーは海外留学を予定している本学学生には参加を必須としている。参加できなかった学生は録画された動画を視聴することになっている。



### Global Space Josanjima / Kuramoto

常三島・蔵本両キャンパスに「Global Space」を設置している。学生が海外協定校情報、海外留学情報、英語・外国語や海外文化に関する資料や書籍を自由に閲覧できるようにしている。また、海外留学相談やGRIP、外国人留学生と日本人学生との交流、外国人留学生対象の日本語の授業、国際交流のサークル活動などを行う場所としても活用されている。

### 「困ったときの英語講座」

海外留学をする学生を対象に、病気など緊急時に役立つ英語のフレーズや語彙を学ぶセッションを開催した。前期、後期とも1回1時間半で2回実施した。休み中に留学する学生の参加は必須としている。今年度の実施状況は以下のとおり。

- ・ 「困った時の英語講座」(前期)  
日時：2023年7月6日(木) 18:30-20:00      24名参加  
          2023年7月13日(木) 18:30-20:00      20名参加  
場所：4号館302教室
  
- ・ 「困った時の英語講座」(後期)  
日時：2024年1月15日(月) 18:30-20:00      32名参加  
          2024年1月18日(木) 18:30-20:00      32名参加  
場所：地域創生・国際交流会館 G301

## グローバル・パーソン集中プログラム (GRIP, Global Person Resources Intensive Program)

### ● 目的および主旨

インターナショナルオフィスは、全学的なグローバル人材の育成を目的として、2021年度から「グローバル・パーソン集中プログラム (GRIP, Global person Resources Intensive Program)」を継続して実施しており、今年度は前期に第5期生(12名)、後期に第6期(10名)がプログラムを修了した。

このプログラムは、自国および他国の文化・歴史を理解し、外国語による高いコミュニケーション能力を有した、多様な人と協働できる「グローバル・パーソン」の育成を目的としており、学生たちが学部を超え、海外大学の学生とのオンラインでの協働学習を行うことで、異なる者への理解と実践的な英語コミュニケーション能力の向上を促進するための活動を展開している。今年度、第5期、第6期における活動の概略は以下のとおり。

### ● 活動の概略と内容

#### 【第5期 GRIP 概要】

- ・日程：2022年5月17日(火)～9月20日(火)
- ・選考：オンライン英語テスト(CASEC)の結果および提出書類をもとに総合的に判定
- ・奨学金：修了学生に対して「支援奨学金」をプログラム参加に係る費用の全額程度支給
- ・参加者数：11人

日付	セッション項目	回数	時間数
5/16(火)	開講式	1	1
5/19(金)、23(火)	異文化理解・英語学習オリエンテーション	2	2
5/26(金)、30(火)	英語で学ぶ徳島文化講座 *1	2	2
6/3(土)	英語で学ぶ徳島文化講座・フィールドトリップ *1	1	4
6/6(火)-23(金)	TU-UTeM 英語授業 *2	6	6
6/27(火)-7/18(火)	異文化プレゼンテーション *3	7	7
8月中旬～	海外現地留学、オンライン留学 *4	1	20～80
9/20(火)	修了式・事後指導	1	1
合計			43～103

- \*1. 徳島大学教養教育院 Moreton 准教授による文化理解講座。今回は徳島中央公園でのオリエンテーションを行った。
- \*2. UTeM (マレーシアマラッカ技術大学 (Universiti Teknikal Malaysia Melaka)) と本学インターナショナル教員による英語集中講座。毎週、火曜、金曜にそれぞれ半数の学生を担当。
- \*3. UTM (マレーシア工科大学 (Universiti Teknologi Malaysia)) との異文化理解グループワーク。今回はマレーシアの教育や社会制度、食べ物などをテーマにインタビューを行い、プレゼンテーションを行った。
- \*4. 参加学生は全員、前述の「海外現地・オンライン留学プログラム」(夏休み)から1つを選択し、参加した。最短のプログラムであるデラールアラネタ大学(フィリピン)オンラインプログラム(2週間)が約20時間(2時間×5日間×2週間)、その他の海外現地留学が約80時間(4時間×5日間×4週間)の学習時間を提供。

【第6期 GRIP 概要】

- ・日程：2023年10月17日（火）～2024年4月9日（火）（予定）
- ・選考：オンライン英語テスト（CASEC）の結果および提出書類をもとに総合的に判定
- ・奨学金：修了学生に対して「支援奨学金」をプログラム参加に係る費用の全額程度支給
- ・参加者数：10人

日付	セッション項目	回数	時間数
10/17（火）	開講式、特別講演「TOEIC 対策」 *1	1	1
10/20（金）、24（火）	オリエンテーション、英語学習・国際理解講座	2	2
10/31（金）、11/7（火）	徳島文化講座 *2	2	2
11/11（土）	徳島文化紹介ツアー *2	1	4
11/14（火）-12/1（金）	TU-UTeM 英語講座 *3	6	6
12/5（火）	英語落語 *4	1	1
12/8（火）-1/16（火）	文化紹介ポスタープレゼン準備 *5	7	7
1/20（土）	文化紹介ポスタープレゼン	1	2
1/23（火）	グローバル講演会 *6	1	1.5
2月～3月	海外現地留学・オンライン留学 *7	1	20～80
4/9（火）	修了式・事後指導	1	2
合計		22	48.5～108.5

- \*1. 今回は、TOEIC 対策講座として、一般財団法人 国際ビジネスコミュニケーション協会（IIBC）の日野翔太氏にお話し頂いた。
- \*2. 徳島大学教養教育院 Moreton 准教授による文化理解講座。前期同様、徳島中央公園でのオリエンテーションを行った。
- \*3. UTeM（マレーシアマラッカ技術大学）と本学インターナショナルオフィス教員による英語集中講座。前期同様、火曜、金曜にそれぞれ半数の学生を担当。
- \*4. 今回は、英語落語家の喜餅氏にご講演頂いた。
- \*5. 今回は、グループで日本文化に関するトピックを自らで選び、ポスター発表を行うようにした。選んだトピックは、

- ・ On Japanese School Lunch, Kyushoku
- ・ On Japanese Manga and Animation
- ・ On Collectivism and Individualism
- ・ On Japanese Tatami
- ・ Japanese Kanji

であり、これら5つのトピックについて本学留学生（日本語研修コース学生 8名）を対象に英語で発表を行った。発表後は、英語での質疑応答が活発に行われていた。

- \*6. 参加学生は全員、前述の「海外現地・オンライン留学プログラム」（春休み）から1つを選択し、参加した。デラールアラネタ大学（フィリピン）オンラインプログラムが約20時間（2時間×5日間×2週間）、又は約40時間（2時間×5日間×4週間）、その他の海外現地留学が約80時間（4時間×5日間×4週間）の学習時間を提供。

## GRIP Free Talk Session

今年度は、GRIP 参加学生が自由に英会話を練習できる Free Talk Session を前後期、毎週月曜～金曜に開催した。開催日数、参加人数は以下のとおり。

### 【前期】

開催日：2023年4月13日（木）～2023年7月31日（月） 計70日

場所：地域創生・国際交流会館 1F 他言語コモンラウンジ

参加人数（のべ）：合計 758人（学生スタッフ 204人、一般学生 543人）

### 【後期】

開催日：2023年10月10日（火）～2024年1月26日（金） 計65日

場所：地域創生・国際交流会館 1F 他言語コモンラウンジ

参加人数（のべ）：合計 558人（学生スタッフ 225人、GRIP参加者 73人、一般学生 260人）



## 官民協働海外留学支援制度～トビタテ！留学 JAPAN～

過去に「トビタテ！留学 JAPAN」に参加した学生と協力して、募集説明会を開催した。また、申請希望学生に対する留学計画相談を受けたり、申請書のサポートを行ったりした。

「トビタテ！留学 JAPAN」 第 16 期

説明会 2023 年 11 月 20 日 オンライン

参加者数 19 人

申請者 4 人

## その他の留学支援

### 海外危機管理オリエンテーション

海外現地留学をする学生と海外留学に関心がある学生や教職員を対象に、2023 年 7 月 3 日（月）と 2024 年 1 月 23 日（月）に海外留學生安全対策協議会（JCSOS）の海外セキュリティアドバイザーを講師として招き海外危機管理オリエンテーションを開催した。海外でトラブルに巻き込まれないための予防策、万一巻き込まれてしまった場合の対処法などについて、海外でのトラブル事例をもとにお話いただいた。本セミナーは海外留学を予定している本学学生には参加を必須としている。参加できなかった学生は録画された動画を視聴することになっている。



### Global Space Josanjima / Kuramoto

常三島・蔵本両キャンパスに「Global Space」を設置している。学生が海外協定校情報や海外留学情報を自由に閲覧できるようになっている。また、海外留学相談や GRIP、外国人留学生と日本人学生との交流、外国人留学生対象の日本語の授業を行う場所としても活用されている。



Global Space Josanjima

## 徳島大学外国人留学生在籍状況

【国別】2024年2月1日時点（単位：人）

区分／国又は地域名		学部学生			大学院生			研究生等			合 計		
		計	女子	国費	計	女子	国費	計	女子	国費	計	女子	国費
アジア	インドネシア	1	1		7	4	6	2	1		10	6	6
	インド				7	3	1				7	3	1
	台湾				7	1		3	1		10	2	
	韓国	20	6		1						21	6	
	中国				62	22		22	9		84	31	
	バングラデシュ				8		5				8		5
	フィリピン				4	1	1	1		1	5	1	2
	ベトナム	2	1		10	4	4				12	5	4
	マレーシア	3	1	1	4	2	2				7	3	3
	モンゴル				17	8	3				17	8	3
北米	アメリカ				1						1		
欧州	スウェーデン							2			2		
	ベルギー							1			1		
	イタリア							1			1		
アフリカ	オーストラリア	1		1							1		1
	エジプト				1						1		
	エチオピア				1		1				1		1
	ガーナ							1		1	1		1
	ジンバブエ							1		1	1		1
合計	19ヶ国・地域	27	9	2	130	45	23	34	11	3	191	65	28

【所属別】(2024年2月1日現在単位:人)

所属/区分	学部学生			大学院生			研究生等			合計		
	計	女性	国費	計	女性	国費	計	女性	国費	計	女性	国費
総合科学部							20	7	0	20	7	0
医学部	1	1	0				1	1	0	2	2	0
歯学部										0	0	0
薬学部	2	0	2				1	1	0	3	1	2
理工学部	20	7	0				4	1	0	24	8	0
生物資源産業学部	4	1	0				1	0	0	5	1	0
創成科学研究科 (地域創成)				14	9	0				14	9	0
創成科学研究科 (臨床心理)				0	0	0				0	0	0
創成科学研究科 (理工)				28	5	1	1	0	0	29	5	1
創成科学研究科 (生物資源)				1	0	0				1	0	0
創成科学研究科 (創成科学)				22	5	2				22	5	2
医学研究科				24	12	4				24	12	4
口腔科学研究科				13	6	6	2	1	0	15	7	6
薬学研究科				4	1	2	1	0	0	5	1	2
医科栄養学研究科				4	1	4				4	1	4
保健科学研究科				6	4	2				6	4	2
総合科学教育部				1	1	0				1	1	0
先端技術科学教育部				13	1	2				13	1	2
高等教育研究センター							3	0	3	3	0	3
合計	27	9	2	130	45	23	34	11	3	191	65	28
2022年度	29	10	1	117	43	22	32	13	7	178	66	30
2021年度	30	9	1	122	56	23	18	8	9	170	73	33
2020年度	30	10	0	143	69	19	16	7	8	189	86	27

【徳島大学における過去5年間の留学生受入数】各年度5月1日現在（単位：人）

区分／年度	2019年度	2020年度	2021年度	2022年度	2023年度
国費	18	20	26	23	25
政府派遣	0	0	0	1	1
私費	220	184	154	140	148
計	238	204	180	164	174

【短期滞在者数（2023年度）】（単位：人）

期 間	プログラム名	部局	形式	学生数
7月21日～8月2日	サマースクール	総合科学部	対面	5
9月2日～9月23日	学生交流プログラム	歯学部	対面	6
11月6日～11月24日	学生交流プログラム	歯学部	対面	10
2月5日～2月16日	学生交流プログラム	歯学部	対面	3
7月24日～8月11日	サマースクール	創成科学研究科	オンライン	115
2月26日～3月6日	スプリングスクール	創成科学研究科 理工学専攻	対面	19
7月19日～7月26日	サマースクール	高等教育研究 センター	対面	29

## 学術交流協定校一覧

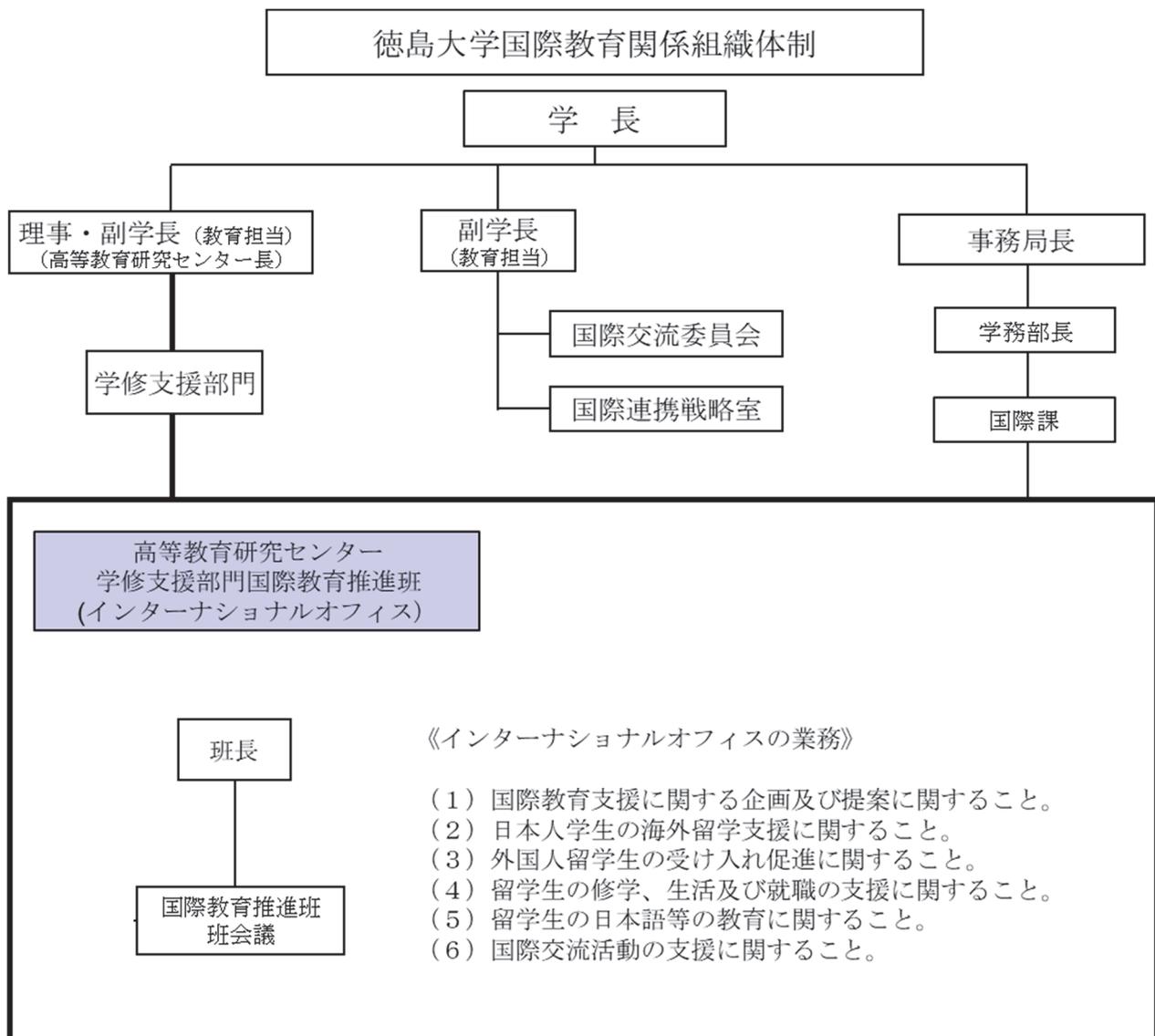
2024年2月1日現在

大学間学術交流協定校 (42 大学)			国・地域名
1	オークランド大学	(国立)	ニュージーランド
2	フロリダアトランティック大学	(公立)	アメリカ
3	武漢大学	(国立)	中国
4	ガジャマダ大学	(国立)	インドネシア
5	慶北大学	(国立)	韓国
6	韓国海洋大学	(国立)	韓国
7	吉林大学	(国立)	中国
8	テキサス大学ヒューストンヘルスサイエンスセンター	(公立)	アメリカ
9	西安交通大学	(国立)	中国
10	南通大学	(国立)	中国
11	バーゼル大学	(国立)	スイス
12	ゴンダール大学	(国立)	エチオピア
13	モンゴル国立医科大学	(国立)	モンゴル
14	南京大学	(国立)	中国
15	ハノーバー医科大学	(国立)	ドイツ
16	モナシュ大学	(公立)	オーストラリア
17	マレーシアサイエンス大学	(国立)	マレーシア
18	ソウル国立大学	(国立)	韓国
19	サビトリバイ プーレ プネ大学	(公立)	インド
20	マレーシア工科大学	(国立)	マレーシア
21	マレーシア国民大学	(国立)	マレーシア
22	マラヤ大学	(国立)	マレーシア
23	国立台湾科技大学	(国立)	台湾
24	マレーシアマラッカ技術大学	(公立)	マレーシア
25	ムハマディア大学ジョグジャカルタ校	(私立)	インドネシア
26	ベトナム国立栄養院	(国立)	ベトナム
27	ベトナム国立農業大学	(国立)	ベトナム
28	キングモンクット工科大学トンブリ校	(国立)	タイ王国
29	ボルドー大学	(国立)	フランス
30	ダナン大学	(国立)	ベトナム
31	南イリノイ大学	(公立)	アメリカ
32	トリニティウエスタン大学	(私立)	カナダ
33	パラナ連邦工科大学	(公立)	ブラジル
34	ミラノ大学	(公立)	イタリア
35	東国大学	(私立)	韓国

36	大連理工大学	(国立)	中国
37	テクニオンーイスラエル工科大学	(国立)	イスラエル
38	レイニアエ科学院	(国立)	ポルトガル
39	ヴェリコ・タルノヴォ大学	(公立)	ブルガリア
40	コスタリカ工科大学	(国立)	コスタリカ
41	ハノイ医科大学	(国立)	ベトナム
42	ハノイ大学	(国立)	ベトナム
部局間学術交流協定校 (50 大学)			
1	トゥールーズ工科大学	(国立)	フランス
2	朝鮮大学歯科部	(私立)	韓国
3	ラインマイン応用科学大学	(公立)	ドイツ
4	中国医科大学口腔医学院	(国立)	中国
5	東義大学大学院	(私立)	韓国
6	ノースカロライナ大学チャペルヒル校エシエルマン薬学部	(公立)	アメリカ
7	南台科技大学工学部	(私立)	台湾
8	大理大学薬学化学院	(公立)	中国
9	上海交通大学医学院附属第九人民医院	(国立)	中国
10	メトロポリア応用科学大学リハビリテーション・医療検査学部	(国立)	フィンランド
11	メトロポリア応用科学大学保健学部	(国立)	フィンランド
12	ルンド大学人文神学部	(国立)	スウェーデン
13	ハントゥアー大学歯学部	(私立)	インドネシア
14	延世大学スペース・バイオサイエンス研究部	(私立)	韓国
15	国立嘉義大学人文芸術学院	(国立)	台湾
16	ドクターババサヘブアンベドカルマラツワダ大学理学部	(公立)	インド
17	フィニステラーエ大学歯学部	(私立)	チリ
18	ビショップス大学	(私立)	カナダ
19	スルタンアグンイスラミック大学歯学部	(私立)	インドネシア
20	ハサスディン大学歯学部	(国立)	インドネシア
21	ノースマハラシュトラ大学 大学化学部、生命科学部、物理科学部、数理科学部、計算機科学部及び科学技術院	(公立)	インド
22	育達科技大学人文管理学院	(私立)	台湾
23	東亜大学考古美術史学科	(私立)	韓国
24	コロラド大学ボルダー校	(公立)	アメリカ
25	スマトラ・ウタラ大学薬学部	(国立)	インドネシア
26	開南大学人文社会学院	(私立)	台湾
27	プリンスオブソンクラ大学看護学部	(公立)	タイ
28	セントポール大学フィリピン	(私立)	フィリピン
29	中国科学院広西植物研究所	(国立)	中国
30	ラトビア大学人文学部	(国立)	ラトビア
31	ブリティッシュコロンビア大学薬学部	(国立)	カナダ

32	ザグレブ大学人文社会科学部	(国立)	クロアチア
33	寧波大学外国語学院	(国立)	中国
34	マハサラスワティ・デンパサール大学歯学部	(私立)	インドネシア
35	モンゴル科学技術大学情報通信技術学部	(国立)	モンゴル
36	ウダヤナ大学	(国立)	インドネシア
37	スリハサナンバ歯科大学	(私立)	インド
38	ゲント大学文学哲学部	(公立)	ベルギー
39	シリマン大学看護学部	(私立)	フィリピン
40	マニパール歯科大学マンガロール校	(私立)	インド
41	SRM 歯科大学	(私立)	インド
42	リュブリャナ大学文学部	(公立)	スロベニア
43	スリパリーロック大学	(公立)	アメリカ
44	ブルノ工科大学中央ヨーロッパ技術研究所 (CEITEC)	(国立)	チェコ
45	淡江大学推広教育室	(私立)	台湾
46	インド国政府科学技術省生物資源持続型開発研究所 (ISBD)	(国立)	インド
47	レーゲンスブルク大学化学薬学部	(公立)	ドイツ
48	ボローニャ大学工業化学科	(公立)	イタリア
49	育達技大学レジャークリエイティビティ学部	(私立)	台湾

## 徳島大学国際教育関係組織体制



# 徳島大学高等教育研究センター規則

平成31年3月28日  
規則第86号制定

(趣旨)

第1条 この規則は、徳島大学学則（昭和33年規則第9号）第4条第2項の規定に基づき、徳島大学高等教育研究センター（以下「センター」という。）について必要な事項を定めるものとする。

(目的)

第2条 センターは、全学的視点から入学者選抜、教育改革、ICT活用教育、創新教育、国際教育、学生生活及びキャリア形成等の支援に関する主要施策を調査研究し、教育支援及び学生支援に係る取組を総合的に推進すること、並びに教育支援、学生支援に係る徳島大学（以下「本学」という。）の実情を調査、分析し、学修成果の把握や教育支援、学生支援に係る提言等を行い、充実・改善を図ることを目的とする。

(部門及び室等)

第3条 前条の目的を達成するため、センターに次の部門及び室等（以下「部門等」という。）を置く。

- (1) アドミッション部門
- (2) 教育改革推進部門
- (3) 学修支援部門
- (4) キャリア支援部門
- (5) 教育の質保証支援室（以下「質保証支援室」という。）

2 ICT活用教育、イノベーション教育及びグローバル教育を推進するため、学修支援部門に EdTech推進班、創新教育推進班及び国際教育推進班を置く。

3 学生のキャリア教育、キャリア形成支援、就職支援及び学生支援を推進するため、キャリア支援部門にキャリア・就職支援班及び学生支援班を置く。

4 第2項の創新教育推進班にイノベーションデザイン担当、イノベーション創成担当及び社会実装担当を、前項の学生支援班に学生生活支援室及び学生参画推進室を置く。

5 前項の担当及び室について必要な事項は、センター長が別に定める。

(部門等の業務)

第4条 アドミッション部門は、次の業務を行う。

- (1) 入学者選抜及び入試広報に係る企画及び提案等に関すること。
- (2) 入学者選抜における調査、分析及び研究に関すること。
- (3) 四国地区国立大学連合アドミッションセンターに関すること。
- (4) その他入学者選抜に関し必要な事項

2 教育改革推進部門は、次の業務を行う。

- (1) 教育改革に係る企画及び提案に関すること。
- (2) 教員の教育力の向上等に関すること。
- (3) 教育改革の企画及び運営への学生の関与に関すること。
- (4) その他教育改革に関し必要な事項

3 学修支援部門は、次の業務を行う。

- (1) EdTechの推進に関すること。
- (2) 創新教育の推進に関すること。
- (3) 国際教育支援の推進に関すること。
- (4) その他学修支援に関し必要な事項

4 キャリア支援部門は、次の業務を行う。

- (1) 学生のキャリア・就職支援に関すること。
- (2) 学生支援に関すること。
- (3) その他学生のキャリア・就職支援に関し必要な事項

5 質保証支援室は、徳島大学インスティトゥーショナル・リサーチ室（第12条において「IR室」という。）と連携・協力して、次の業務を行う。

- (1) 教学データの検証に関する企画及び提案に関すること。
- (2) 学修成果の見える化に関すること。
- (3) 教学データの検証結果に基づく教育の内部質保証、教育改革支援及び学生支援についての提言に関すること。
- (4) 教育組織の意思決定の支援に関すること。
- (5) 入学前教育及び学修成果の把握方法の開発に関すること。
- (6) その他教育の質保証の実施に関し必要な事項

6 前条第1項に定める部門等は、センターの目的を達成するため、連携・協力を努めなければならない。

（班の業務）

第5条 EdTech推進班は、次の業務を行う。

- (1) ICTを活用した教育の企画及び提案に関すること。
- (2) 教員のICTを活用した教育の質向上及び普及に関すること。
- (3) ICTを活用した学生への教育の支援に関すること。
- (4) 四国におけるe-Knowledgeを基盤とした大学間連携による大学教育の共同実施に関すること。
- (5) その他ICTを活用した教育の開発及び支援に関し必要な事項

2 創新教育推進班は、次の業務を行う。

- (1) 創新教育に関する企画及び提案に関すること。
- (2) 創新教育の実施及び教育法の開発に関すること。
- (3) 創新教育の評価方法の開発及び継続的な改善に関すること。
- (4) 創新教育の普及及び学外関係機関との連携に関すること。
- (5) その他創新教育に関し必要な事項

3 国際教育推進班は、次の業務を行う。

- (1) 国際教育支援に関する企画及び提案に関すること。
- (2) 日本人学生の海外留学支援に関すること。
- (3) 外国人留学生（以下「留学生」という。）の受入れ促進に関すること。
- (4) 留学生の修学、生活及び就職の支援に関すること。
- (5) 留学生の日本語等の教育に関すること。
- (6) 国際交流活動の支援に関すること。
- (7) その他国際交流及び国際教育の支援に関し必要な事項

4 キャリア・就職支援班は、次の業務を行う。

- (1) 学生のキャリア形成及び就職に関する企画及び提案に関すること。
- (2) 学生のキャリア形成支援及び就職支援に関すること。
- (3) キャリア教育の支援に関すること。
- (4) その他学生の就職支援及びキャリア形成支援に関し必要な事項

5 学生支援班は、次の業務を行う。

- (1) 学生の課外活動及び自治活動に関すること。
- (2) 学生の経済支援に関すること。
- (3) 学生の指導相談、健康管理及び保健衛生に関すること。
- (4) 学生の表彰等に関すること。
- (5) 学生に対する広報、調査及び統計等に関すること。
- (6) 学生の正課外教育に関すること。
- (7) その他学生支援に関し必要な事項

（職員）

第6条 センターに、次の職員を置く。

- (1) センター長

- (2) 部門長及び教育の質保証支援室長（以下「質保証支援室長」という。）
- (3) 班長
- (4) 専任教員（特任教員を含む。）
- (5) 兼務教員
- (6) その他必要な職員

2 前項の職員のほか、センター長が必要と認める場合は、副センター長を置くことができる。

3 学修支援部門に、創新教育コーディネーター及びものづくりコーディネーターを置くことができる。

4 キャリア支援部門に、就職コーディネーター、キャリアコーディネーター及びキャリアカウンセラーを置くことができる。

（センター長）

第7条 センター長は、学長が指名する副学長又は本学の教授をもって充てる。

2 センター長は、センターの業務を掌理する。

3 センター長の任期は2年とする。ただし、センター長が任期の途中で欠員となった場合の後任者の任期は、前任者の残任期間とする。

4 センター長は、再任されることができる。

（副センター長）

第8条 副センター長は、本学の教員のうちからセンター長の意見を聴いて、学長が命ずる。

2 副センター長は、センター長の職務を補佐する。

3 副センター長の任期は2年とする。ただし、副センター長が任期の途中で欠員となった場合の後任者の任期は、前任者の残任期間とする。

4 副センター長は、再任されることができる。

（部門長及び質保証支援室長）

第9条 部門長及び質保証支援室長（以下「部門長等」という。）は、センター長の意見を聴いて、学長が命ずる。

2 部門長等は、所属する部門等の業務を掌理するとともに、センター長の職務を補佐する。

3 部門長等の任期は2年とする。ただし、部門長等が任期の途中で欠員となった場合の後任者の任期は、前任者の残任期間とする。

4 部門長等は、再任されることができる。

（班長）

第10条 班長は、センター長の意見を聴いて、学長が命ずる。ただし、学生支援班長は徳島大学学生委員会委員長をもって充てる。

2 班長は、班の業務を掌理する。

3 班長の任期は2年とする。ただし、班長が任期の途中で欠員となった場合の後任者の任期は、前任者の在任期間とする。

4 班長は、再任されることができる。

（専任教員）

第11条 専任教員は、センターの運営を補助し、所属する部門等の業務を処理する。

2 専任教員の選考は、第15条に規定する運営委員会の議を経て、学長が行う。

（兼務教員）

第12条 兼務教員は、専任教員と協力し、所属する部門等の業務を処理するとともに、必要に応じて、学部及び大学院研究科との連絡調整を行う。

2 兼務教員は、次の各号に掲げる者をもって充て、学長が命ずる。

(1) アドミッション部門

イ 各学部から選出された教員 各1人

- ロ 教養教育院から選出された教員 1人
- (2) 教育改革推進部門
  - イ 質保証支援室の専任教員
  - ロ その他教育改革推進部門が必要と認める者
- (3) 学修支援部門
  - イ EdTech 推進班
    - (イ) 各学部から選出された教員 各1人
    - (ロ) 教養教育院から選出された教員 1人
    - (ハ) 情報センターから選出された教員 1人
  - ロ 創新教育推進班
    - (イ) 各学部から選出された教員 各1人
    - (ロ) 教養教育院から選出された教員 1人
    - (ハ) 研究支援・産官学連携センターから選出された教員 1人
  - ハ 国際教育推進班
    - 部局から選出された教員 2人
- (4) キャリア支援部門
  - イ キャリア・就職支援班
    - 各学部から選出された教員 各1人
  - ロ 学生支援班
    - (イ) 徳島大学学生委員会規則（平成11年規則第1385号）第3条第2号及び第3号の委員
    - (ロ) 国際教育推進班から選出された教員 1人
    - (ハ) キャンパスライフ健康支援センターから選出された教員 1人
- (5) 質保証支援室
  - イ IR室の教員 1人
  - ロ その他質保証支援室が必要と認める者

3 前項の規定にかかわらず、センターの業務に関し専門知識を有する者で、センター長が必要と認めるときは、学長が命ずるものとする。

4 兼務教員（第2項第4号ロ（イ）の兼務教員を除く。以下この項及び次項において同じ。）の任期は2年とする。ただし、兼務教員が任期の途中で欠員となった場合の後任者の任期は、前任者の残任期間とする。

5 前項の兼務教員は、再任されることができる。

（創新教育コーディネーター及びものづくりコーディネーター）

第13条 創新教育コーディネーター及びものづくりコーディネーターは、センター長の意見を聴いて、学長が命ずる。

2 創新教育コーディネーターは、創新教育推進班の運営、教員のサポート、事務処理等の業務を行う。

3 ものづくりコーディネーターは、学生の教育研究活動に係る技術支援、学生プロジェクトのマネジメント等の業務を行う。

（就職コーディネーター、キャリアコーディネーター及びキャリアカウンセラー）

第13条の2 就職コーディネーター、キャリアコーディネーター及びキャリアカウンセラーは、センター長の意見を聴いて、学長が命ずる。

2 就職コーディネーターは、学生の就職先企業等の開拓、就職セミナー、就職ガイダンス等の企画・立案・実施及び業界の動向調査等の業務を行うほか、第4項の業務を行う。

3 キャリアコーディネーターは、学生ニーズの収集・分析、キャリア形成セミナー、キャリア形成ガイダンス等の企画・立案・実施及び学内関係部局との連携強化等の業務を行うほか、次項の業務を行う。

4 キャリアカウンセラーは、学生の就職相談及び進路相談業務並びに学生と企業のマッチング支援並びに面接前後の指導等の業務を行う。

(学外者への委嘱)

第14条 センター長が必要と認めるときは、学長の承認を得て、学外者に就職コーディネーター、キャリアコーディネーター又はキャリアカウンセラーを委嘱することができる。

(運営委員会)

第15条 センターに、センターの管理運営及び業務に関する事項を審議するため、徳島大学高等教育研究センター運営委員会（以下「運営委員会」という。）を置く。

第16条 運営委員会は、次の各号に掲げる事項を審議する。

- (1) センターの管理運営の基本方針に関する事項
- (2) センターの業務に関する事項
- (3) 教員の人事に関する事項
- (4) センターの予算・決算に関する事項
- (5) その他センターの管理運営及び業務に関し必要と認める事項

第17条 運営委員会は、次の各号に掲げる委員をもって組織する。

- (1) センター長
- (2) 副センター長
- (3) 部門長等
- (4) 班長
- (5) 各学部から選出された教員 各1人
- (6) 教養教育院から選出された教員 1人
- (7) 学務部長
- (8) その他運営委員会が必要と認める者

2 前項第5号、第6号及び第8号の委員は、学長が命ずる。

3 前項の委員の任期は2年とする。ただし、委員に欠員が生じたときの後任者の任期は、前任者の残任期間とする。

4 前項の委員は、再任されることができる。

第18条 運営委員会に委員長を置き、前条第1項第1号の委員をもって充てる。

2 委員長は、運営委員会を招集し、その議長となる。

3 委員長に事故があるときは、委員長があらかじめ指名する委員がその職務を代理する。

第19条 運営委員会は、委員の過半数の出席がなければ、会議を開くことができない。

2 議事は、出席した委員の過半数をもって決する。

第20条 運営委員会が必要と認めるときは、会議に委員以外の者の出席を求めて意見を聴くことができる。

(専門委員会)

第21条 運営委員会に、専門委員会を置くことができる。

2 専門委員会について必要な事項は、運営委員会が別に定める。

(連絡会議)

第22条 センターに、センターの部門等に関係する事項について連絡調整するため、徳島大学高等教育研究センター連絡会議（以下「連絡会議」という。）を置く。

2 連絡会議について必要な事項は、センター長が別に定める。

(部門会議、室会議及び班会議)

第23条 部門等の運営に関する事項を審議するため、部門に部門会議を、質保証支援室に室会議を、各班（学生支援班を除く。）班会議を置く。

2 学生支援班の運営に関する事項は、徳島大学学生委員会において審議する。

3 部門会議、室会議及び班会議について必要な事項は、センター長が別に定める。

(四国地区国立大学連携事業)

第24条 四国地区国立大学連携事業を推進するため、センターに「四国地区国立大学連合アドミッションセンター徳島大学サテライトオフィス」（以下「徳島大学サテライトオフィス」という。）及び「大学連携e-Learning教育支援センター四国徳島大学分室」（以下「徳島大学分室」とい

う。)を置く。

2 徳島大学サテライトオフィス及び徳島大学分室の業務は、それぞれアドミッション部門及び学修支援部門 EdTech 推進班が行う。

3 徳島大学サテライトオフィスにアドミッションオフィサーを置き、アドミッション部門の教員をもって充てる。

4 徳島大学分室に分室長を置き、学修支援部門 EdTech 推進班長をもって充てる。

(日本語研修コース)

第25条 留学生に対する日本語等の予備教育を行うため、センターに日本語研修コースを置く。

2 日本語研修コースの実施に関し必要な事項は、別に定める。

(イノベーションプラザ)

第26条 学修支援部門創新教育推進班の業務を行うため、イノベーションプラザを置く。

2 イノベーションプラザについて必要な事項は、センター長が別に定める。

(事務)

第27条 センターの事務は、学務部教育支援課が学務部各課と連携・協力して処理する。

(雑則)

第28条 この規則に定めるもののほか、センターについて必要な事項は、センター長が別に定める。

附 則

1 この規則は、平成31年4月1日から施行する。

2 次に掲げる規則は、廃止する。

(1) 徳島大学総合教育センター規則(平成25年度規則第81号)

(2) 徳島大学創新教育センター規則(平成28年度規則第49号)

3 この規則施行の際、徳島大学総合教育センター規則第8条の規定により任命されているアドミッション部門長及び教育改革推進部門長は、この規則第9条第1項の規定により、それぞれアドミッション部門長及び教育改革推進部門長に任命されたものとみなし、その任期は、同条第3項の規定にかかわらず、平成33年3月31日までとする。

4 この規則施行の際、徳島大学総合教育センター規則第8条の規定により任命されている ICT 活用教育部門長及びキャリア支援部門長は、この規則第10条第1項の規定により、それぞれ EdTech 推進班長及びキャリア・就職支援班長に任命されたものとみなし、その任期は、同条第3項の規定にかかわらず、平成33年3月31日までとする。

5 この規則施行後、最初に任命されるセンター長、副センター長及び兼務教員の任期は、第7条第3項、第8条第3項及び第12条第4項の規定にかかわらず、平成33年3月31日までとする。

6 この規則施行後、最初に任命される第17条第1項第5号、第6条及び第8号の委員の任期は、同条第3項の規定にかかわらず、平成33年3月31日までとする。

附 則(令和2年3月17日規則第64号改正)

1 この規則は、令和2年4月1日から施行する。

2 次に掲げる規則は、廃止する。

(1) 徳島大学国際センター規則(平成14年規則第1703号)

(2) 徳島大学国際センター運営委員会規則(平成14年規則第1704号)

附 則(令和4年3月30日規則第81号改正)

この規則は、令和4年4月1日から施行する。

# 徳島大学高等教育研究センター学修支援部門国際教育推進班会議規則

平成31年4月1日  
高等教育研究センター長制定

(趣旨)

第1条 この規則は、徳島大学高等教育研究センター規則(平成30年度規則第86号)第23条第3項の規定に基づき、徳島大学高等教育研究センター学修支援部門国際教育推進班会議(以下「班会議」という。)について必要な事項を定めるものとする。

(所掌事項)

第2条 班会議は、次の各号に掲げる事項を審議する。

- (1) 国際教育支援に関する企画及び提案に関すること。
- (2) 日本人学生の海外留学支援に関すること。
- (3) 外国人留学生(以下「留学生」という。)の受入れ促進に関すること。
- (4) 留学生の修学、生活及び就職の支援に関すること。
- (5) 留学生の日本語等の教育に関すること。
- (6) 国際交流活動の支援に関すること。
- (7) その他国際交流及び国際教育の支援に関し必要な事項

(組織)

第3条 班会議は、次の各号に掲げる者をもって組織する。

- (1) 班長
- (2) 専任教員(特任教員を含む。)
- (3) 兼務教員
- (4) 学務部国際課長
- (5) その他班会議が必要と認める者

(議長)

第4条 班長は、班会議を招集し、その議長となる。

2 議長に事故があるときは、議長があらかじめ指名する者が、その職務を代理する。

(会議)

第5条 班会議は、構成員の3分の2以上の出席がなければ会議を開くことができない。

2 事は、出席した委員の過半数をもって決し、可否同数のときは、議長の決するところによる。

(代理出席)

第6条 3条第3号及び4号の委員が会議に出席できないときは、代理の者を出席させることができる。

(構成員以外の者の出席)

第7条 班会議が必要と認めるときは、会議に構成員以外の者の出席を求めて意見を聴くことができる。

(専門部会)

第8条 班会議に、専門部会を置くことができる。

2 専門部会について必要な事項は、班会議が別に定める。

(庶務)

第9条 班会議の庶務は、学務部国際課において処理する。

(雑則)

第10条 この規則に定めるもののほか、班会議について必要な事項は、学修支援部門長が別に定める。

附則

この規則は、平成31年4月1日から施行する。附 則（令和2年3月10日改正）

この規則は、令和2年4月1日から施行する。

附 則（令和5年3月24日改正）

この規則は、令和5年4月1日から施行する。

# 徳島大学高等教育研究センター学修支援部門国際教育推進班運営スタッフ 会議に関する申合せ

令和2年4月1日  
高等教育研究センター学修支援部門国際教育推進班長裁定

(所掌事項)

第1 徳島大学高等教育研究センター学修支援部門国際教育推進班運営スタッフ会議（以下「スタッフ会議」という。）は、徳島大学高等教育研究センター学修支援部門国際教育推進班（以下「班」という。）の業務及び運営について必要な事項（班会議の所掌事項を除く。）を審議する。

(組織)

第2 スタッフ会議は、次の各号に掲げる者をもって組織する。

- (1) 班長
- (2) 班の教員
- (3) 学務部国際課の事務職員のうち係長以上の職にある者
- (4) その他スタッフ会議が必要と認める者

2前項第4号の委員の任期は1年とし、再任されることができる。

(議長)

第3 スタッフ会議に議長を置き、班長をもって充てる。班長は、必要に応じてあらかじめ指名した者に議長の職務を代行させることができる。

(会議)

第4 スタッフ会議は、構成員の過半数の出席がなければ会議を開くことができない。

2議事は、出席した構成員全員の同意をもって決する。

(構成員以外の者の出席)

第5 スタッフ会議が必要と認めるときは、会議に構成員以外の者の出席を求めて意見を聴くことができる。

(庶務)

第6 スタッフ会議の庶務は、学務部国際課において処理する。

(雑則)

第7 この申合せに定めるもののほか、スタッフ会議について必要な事項は、スタッフ会議が別に定める。

附則

この申合せは、令和2年4月1日から実施する。

# 徳島大学高等教育研究センター日本語研修コース規則

平成31年4月1日  
高等教育研究センター長制定

## (趣旨)

第1条 この規則は、徳島大学高等教育研究センター規則（平成30年度規則第86号）第25条第2項の規定に基づき、外国人留学生で日本語能力の不十分なものに対し日本語等の予備教育を行うために開設する徳島大学高等教育研究センター日本語研修コース（以下「日本語研修コース」という。）の実施について必要な事項を定めるものとする。

## (受講資格)

第2条 日本語研修コースを受講することができる者は、次の各号のいずれかに該当する者とする。

- (1) 国費外国人留学生制度実施要項（昭和29年3月31日文部大臣裁定）に定める研究留学生及び教員研修留学生のうち、日本語等の予備教育が必要であると認められた者
- (2) 日韓共同理工系学部留学生事業実施要項（平成12年8月1日文部省学術国際局長裁定）に定める日韓共同理工系学部留学生のうち、日本語等の予備教育が必要であると認められた者
- (3) 徳島大学学則（昭和33年規則第9号）第49条第2項の規定に基づく日本語等予備教育生
- (4) その他外国人留学生で徳島大学高等教育研究センター長（以下「センター長」という。）が適当と認めた者

## (受講の許可)

第3条 センター長は、日本語研修コースを受講しようとする者について、徳島大学高等教育研究センター学修支援部門国際教育推進班会議（以下「班会議」という。）の議を経て、受講を許可する。

## (教育期間及び開始時期)

第4条 日本語研修コースの教育期間は6か月とし、その開始時期は4月及び10月とする。

## (教育課程)

第5条 日本語研修コースの教育課程は、班会議の議を経て、センター長が別に定める。

## (受講の中止)

第6条 日本語研修コースを受講する者（以下「受講者」という。）が受講を中止しようとするときは、その理由を付して、センター長に願い出なければならない。

- 2 前項の願い出があったときは、センター長は、班会議の議を経て、これを許可する。
- 3 センター長は、受講者が疾病その他の理由により受講を継続することができないと認めたときは、班会議の議を経て、受講の中止を命ずることができる。

## (修了証書の授与)

第7条 センター長は、日本語研修コースの教育課程を修了した者に対して、修了証書を授与する。

## (受講料)

第8条 受講者については、受講料を徴収しない。

## (雑則)

第9条 この規則に定めるもののほか、日本語研修コースの実施について必要な事項は、班会議の議を経て、センター長が別に定める。

## 附則

この規則は、平成31年4月1日から施行する。

# 高等教育研究センター学修支援部門国際教育推進班・国際課人員名簿

(2024年2月1日時点)

## 高等教育研究センター学修支援部門国際教育推進班教員

橋本 智	班長（併）教授
金 成梅	教授
坂田 浩	准教授
Tran Hoang Nam	講師
田久保 浩	センター兼務教員 教授（総合科学部）
安澤 幹人	センター兼務教員 教授（理工学部）

## 国際課職員

課長	真名野 佳代
副課長	根ヶ山 須美子
係長	正本 理恵
係長	川人 公美
主任	喜多 宏子
事務員	古城 浩子
事務員	竹内 光恵
特任事務員	堀古 恭子
事務補佐員	住本 直子
事務補佐員	石井 詔子
事務補佐員（蔵本地区）	吉成 記子
事務補佐員	安藝 紀子
事務補佐員	大塚 綾子
事務補佐員（国際交流会館）	田村 真子

**2023 度**

**徳島大学高等教育研究センター学修支援部門国際教育推進班紀要・年報**

編集発行： 徳島大学高等教育研究センター学修支援部門国際教育推進班  
徳島県徳島市南常三島町 1-1  
徳島大学地域創生・国際交流会館 4 階  
088-656-7491  
<https://www.isc.tokushima-u.ac.jp>

発行日： 2024 年 3 月 31 日